

Протокол

№

гр. София, 23.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 63 състав,
в публично заседание на 23.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **5582** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Ц. З., редовно призван, се явява, лично и с адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИК ГЛАВЕН И. В. Й. – ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР КЪМ СДВР – ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ (ПО към СДВР – ОПП), редовно призван, не се представлява. Софийска градска прокуратура, редовно призвана, не изпраща представител.

Адв. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата. СЪЩАТА е срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка (ЗППАМ) № 20-4332-003028/21.05.2020 г., издадена от И. Й. ПО към СДВР - ОПП .

ПРИЕМА за разглеждане жалбата.

ДОКЛАДВА и ПРИЕМА административната преписка, депозирана от административния орган в цялост.

Адв. Д.: Поддържа жалбата. Няма да представяме доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, намира спора за изяснен от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д.: Подробни съображения защо считаме, че ЗППАМ следва да бъде отменена сме изложили в жалбата. От формална гледна точка има извършено нарушение, но от чисто житейска погледната то е извършено поради обективни причини, а именно извънредното положение в страната.. Нарушението е поради невъзможността на нарушителя да удължи срока на действието на своето свидетелство за управление на моторно превозно средство (СУМПС). В конкретния случай считам, че той няма вина. Липсва вината като елемент от състава на нарушението. Също така няма неуважение към установения правов ред. Ето защо би следвало да се обърне внимание именно на конкретната причина за извършването на нарушението, поради което моля да уважите жалбата. Представям списък с разноски, които моля да присъдите.

Жалбоподателката З.: След извършване на нарушението прочетох много внимателно Закона за извънредното положение. Там е казано, че периодът за изтекли СУМПС от 13.03.2020 г. се удължава за шест месеца. За този срок СУМПС е валидно само на територията на Република България. Ново свидетелство може да се издаде и преди изтичането на удължения 6-месечен срок. Никъде обаче не е упоменато валидността на какви свидетелства се удължава. Може да е българско, може да е международно или чуждестранно. И тъй като, съгласно чл. 162 от ЗДвП, съпругът ми има право три месеца да шофира с канадското свидетелство от влизането му в страната, то изтича на 08.05.2020 г., т.е като вземем удължаването с 6 месеца, би трябвало датата да е 08.11.2020 г. Никъде в закона не е упоменато изрично, че става въпрос само за българско СУМПС. Ето защо моля да отмените заповедта.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: