

Протокол

№

гр. София, 17.04.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав, в
публично заседание на 17.04.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Аглика Адамова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **1630** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 10.44 ч. се явиха:

Страните редовно призовани не се явяват не изпращат представител.

Явява се вещо лице В. Д..

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Първо съдебно заседание след връщане на делото от ВАС за нова разглеждане.

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА представените при първоначалното разглеждане на делото писмени доказателства.

Изслушва отново вещото лице Д..

Снема самоличността на вещото лице:

В. Б. Д. – 62 г. неосъждана, без дела и родство със страните. Запозната с отговорността на чл. 291 от НК за даване на невярно заключение. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение. Поддържа заключението.

Вещото лице: Мероприятието за терена отразено в кафяво на скицата, попадащ в УПИ VII отреден за производство и складове, съставляващ площ от 2404 кв. м, е приложено към момента на изработването на експертизата. Територията се намира на площадката на бивш завод ХФЗ понастоящем С.. Сградите, които съм описала в експертизата се използват за производство на лекарствени средства. Мястото е свободно. Представлява двор. Тогава беше разбита бетонова настилка, не е паркинг, не се използва няма

предназначение за паркинг. Нямаше никакви коли. Няма отреждане по регулационния план за паркинг за това място. Не видях паркинг и на друго място в двора. Това е празна, незастроена, свободна площ в рамките на завода и за какво ще се ползва е решение на завода, но то няма връзка с отреждането по действащия регулационен план.

**СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ**

ПРИЕМА заключението по назначената съдебно-техническа експертиза.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ хонорара за повторно явяване на вещото лице в размер на 30 лева.

Вещото лице отговори на въпросите поставени като допълнителна задача в разпореждането от 21.02.2012 г. и по тези съображения

**СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ**

ЗАЛИЧАВА допусната повторна съдебно-техническа експертиза.

СЪДЪТ счеде делото за изяснено от фактическата страна и

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.54 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: