

Протокол

№

гр. София, 29.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в
публично заседание на 29.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ваня Стоянова

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **3281** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.
На поименното повикване в 9.51 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ДЕЛАСПОРТ ЛИМИТИД – КЛОН БЪЛГАРИЯ“ – КЧТ, представлявано от АЛОН П., редовно и своевременно призван, в съдебно заседание се представлява от АДВОКАТ С. С., редовно упълномощен, представя пълномощно в съдебно заседание.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО–ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ – С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно и своевременно призван, не се явява, не се представлява.

Постъпила е молба от И. К. – главен юрисконсулт в отдел „Обжалване“ при дирекция ОДОП С., с която не възразява да бъде даден ход на делото.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител.

АДВОКАТ С. — Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВОКАТ С. — Поддържам жалбата. На първо място искам да посоча, че преписката не е представена в цялост. Моля същата да бъде допълнена с доказателства, които са представени, заедно с възраженията срещу ревизионния доклад, най – вече приложенията към възраженията срещу ревизионния доклад. Тези приложения представляват доказателства за извършените от „Деласпорт лимитид – клон България“ – КЧТ, облагаеми доставки в полза на дружество „Буланет“ ЕООД. По отношение на други доказателствени искания, тъй като спора касае това по кой ред трябва да ни бъде възстановено правото на данъчен кредит за извършени разходи във връзка ремонт на нает от нас офис. Тъй като е налице правен спор по отношение на това дали чуждестранните лица, действащи чрез клон на територията на страната биха имали право да възстановят данъка върху добавената стойност по реда на чл. 92 от Закона за данък върху добавената стойност, чрез подаване на справка – декларация. По кой ред да бъде възстановен данъка върху добавената стойност за извършените разходи на чуждестранното лице на територията на страната. Не е спорно съгласно съдебната практика и съгласно данъчната практика, в случай когато клон на чуждестранното лице е извършвало облагаеми доставки на територията на страната. Реда за възстановяване на данъка върху добавената стойност по реда чл. 92 от Закона за данък върху добавената стойност, т.е. чрез подаване на справка – декларация, декларирам ДДС за възстановяване като регистрирано по ДДС лице по общия ред. Дружеството – жалбоподател е извършвал облагаеми доставки на територията на страната от този клон. Доставките се състоят от извършени услуги по отдаването под наем на част от офиса на „Буланет“ ЕООД и извършени софтуерни услуги отново на „Буланет“ ЕООД. Ответникът твърди, че представените документи за извършените облагаеми доставки са съставени за целите на ревизията и не отразяват действителните факти, става въпрос за издадените фактури от нас. В конкретния случай, тъй като става за отдаване под наем на част от офис на „Буланет“ ЕООД, а „Буланет“ ЕООД, съгласно представените от нас документи има назначени лица на трудов договор около сто души, които се помещават в този офис, за които ние сме представили няколко трудови договора и справка за сключените трудови договори, от които е видно, че се касае за лица, които осъществяват дейност в този офис. Правя първото си доказателствено искане и моля да бъде допуснато на основание чл. 158, ал. 1, във връзка с чл. 57, ал. 2, т. 2 и т.3 от ДОПК, да допуснете за следващо съдебно заседание разпит на свидетел при режим на довеждане с цел установяване на обстоятелството, че част от офиса, собственост на „Деласпорт Лимитид – клон България“ е отдаден под наем на „Буланет“ ЕООД, а те осъществяват дейност в този офис. Моля да се допусне СЧЕ със задачи, които представям в писмена молба.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представената в днешно съдебно заседание молба от процесуалния представител на жалбоподателя адвокат С. с искане за допускане на СЧЕ.

Във връзка с направените доказателствени искания от страна на процесуалния представител на жалбоподателя, намира всички искания за основателни, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗИСКА от ответната страна в 5-дневен срок от получаване на съобщението да представи становище по доказателствените искания, в същия 5-дневен срок да представи становище по искането за СЧЕ, след изтичането на 5-дневния срок съдът ще се произнесе в 33.

В случай че ответната страна намира искането за СЧЕ за основателно и има въпроси, следва да бъдат поставени в този срок.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответната страна да попълни административната преписка с

представяне на приложения към възраженията в ревизионния доклад.
ДОПУСКА до разпит един свидетел при режим на довеждане от страна на жалбоподателя.

За събиране на доказателства, Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 03.06.2025 г. от 09.30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.05 ч.

С

ЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: