

Протокол

гр. София, 09.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 09.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **5931** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:29 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Т. М. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, явява се лично, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на ТП на НОИ С.-град – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. М., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Т.: Благодарим за успешно воденото дело и съответно предоставената възможност съгласно нашият процесуален закон. Изпълнено е разпределеното от Вас. Ще бъде предоставено на Вашето внимание в писмен вид. Проблемът е, че научихме за него много късно, с оглед на това, че това, което е посочено вътре като правно основание за такъв тип действия досежно излагане на последното като информация е обжалвано от моя доверител, като делото е висящо пред настоящия съд, но на друг

съдебен състав, а именно 17.

ЮРК. М.: Делото не е висящо. Аз мога да представя решение, което е окончателно.

АДВ. Т.: Няма значение, но не е влязло в сила.

ЮРК. М.: Влязло е в сила съгласно чл. 119 от КСО. Решението не подлежи на обжалване и мога да го представя за сведение на съда.

АДВ. Т.: Представям в писмен вид, изпълнени указанията на съда. Поддържам молбата. Считаме, че са налице основанията да бъдат реализирани правата за законните интереси на моя доверител във връзка с обжалвания и процесен административен акт, с оглед на факта, че имаме едно прекратяване на трудово правоотношение, съответно прекратяване на осигуряване на база, на което същият в навременен срок е предоставил документ на държавната власт, а именно заявление за отпускане на така нареченото парично обезщетение за безработица. Водещо в настоящия случай е това, че това производство е стартирало като постфактум са настъпили едни трансформации досежно от гледна точка на база данни и указания от страна на административния орган, които в настоящия случай могат да бъдат реализирани, тоест материализирани като права, не само от страна на моя доверител, но и от страна на административния орган. Веднъж е влязло в сила решение от Ваша страна и то на база на нещо подобно, посредством нормите на така наречения чл. 99 от АПК. Имайки предвид изложеното считаме, че са налице предпоставките за материализация на правото, тоест налице е правен интерес, който да позволи моя доверител да получава паричното обезщетение за безработица по смисъла на КСО, чл. 54а и следващите, както за справедливия размер, така и за справедливия срок.

ЮРК. М.: Поддържам становището за недопустимост на производството. Моля да го прекратите на основание чл. 159, т. 4.от АПК, с оглед представеното в днешното съдебно заседание решение на 17 състав, с което е потвърдено разпореждане за отпускане парично обезщетение за безработица.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представеното в днешното съдебно заседание становище относно правния интерес на жалбоподателя, обективизирано в молба от адв. Т..

ПРИЕМА представено в днешното съдебно заседание от ответника, Решение № 1394 от 06.03.2023 г. на 17 с-в по адм. дело № 11479/22 г. по описа за на АССГ.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства и нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и предвид липсата на искания за събиране на други доказателства

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Т.: Считаме, че са налице основания за направеното искане, направено е своевременно и в срок. Считаме, че по никакъв начин няма да бъдат накърнени

интересите както на българската държава, така и на административния орган и най-вече на моя доверител. В тази връзка считам, че са налице основанията за удовлетворяването на жалбата и съответно индивидуалният административен акт да бъде отхвърлен като незаконосъобразен, неправилен и най-вече в противоречие с материалния закон. Моля да ни дадете срок за представяне на нашите съображения и аргументи по-подробно в писмен вид. И не на последно място на основание чл. 144 от АПК, във връзка с чл. 80 от ГПК, представям списък с разноски, с препис за ответната страна.

ЮРК. М.: Поддържам становището за недопустимост на производството. Алтернативно ако приемете жалбата за допустима, моля да я отхвърлите като неоснователна и да потвърдите решението на директора на ТД на НОИ - С.-град. Възраждам за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля да предоставите срок за писмени бележки.

АДВ. Т.: С оглед възраженията на колегата, той е на държавна служба, а аз се намирам от другата страна и когато представяме на Вашето внимание списък с размер на адвокатския хонорар, то той е съобразен съгласно действащата материално-правна наредба, а именно Наредбата за минималните размери на адвокатските възнаграждения, където изрично е посочено и указано, че те трябва да бъдат на базата на конкретния случай, съгласно материалния интерес. Това, което сме извършили пред Вас е на база на това, което следва като следствие с оглед взетото решение от Вас.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНЕН СРОК!

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: