

Протокол

№

гр. София, 17.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в публично заседание на 17.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Любка Петрова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **791** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 9.10 часа се явиха:

ПОДАТЕЛ НА ПРОТЕСТА – ПРОКУРОР ОТ СГП, редовно уведомен, се представлява от прокурор Малинова.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – [фирма], редовно уведомени, се представляват от адвокат Б., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпил протест на Прокуратурата с приложени към него писмени доказателства, както и доказателства, съдържащи се по адм. дело № 292/2018 г., присъединено за послужване.

ПРОКУРОР МАЛИНОВА – Поддържам протеста. Да се приемат представените доказателства. Нямам други искания. Няма да соча други доказателства.

АДВОКАТ Б. – Оспорвам протеста. Да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ с оглед становището на страните намира, че следва да приеме представените с протеста на прокурора, административната преписка, допълнително представените и съдържащи се по адм. дело № 292/2018 г. писмени доказателства.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените до момента по делото писмени доказателства.
Като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

ПРОКУРОР МАЛИНОВА – Моля да уважите протеста по изложените в него съображения и постановите решение в този смисъл.

АДВОКАТ Б. – Моля да оставите без уважение протеста. Макар и допустим считам същия за неоснователен. Дружеството счита, че волеизявлението на Столична община е обективизирано в решението на СОС, а заповедта е само последица от него. По отношение на оспорването на Решение № 799/2006 г. на Столична община има влязло в сила решение по адм. дело №292/2018 г. Щом съдът с влязло в сила решение е счел решението за законосъобразно, допустимо и валидно считам, че последващата заповед също е такава. В случай че отхвърлите протеста претендирам разноски, за което представям списък на разноските.

ПРОКУРОР МАЛИНОВА – Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено и от правна страна, ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.14 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: