

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9232

гр. София, 15.12.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47  
състав**, в закрито заседание на 15.12.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Катя Аспарухова**

като разгледа дело номер **11089** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по искова молба на С. И. Х. от [населено място] срещу СДВР за осъждането за сумата от 350лв. –имуществени вреди, представляващи разноски за адвокатско възнаграждение, платени по нахд №2188/2019г., по което е отменено, поради изтекла давност, наказателно постановление №16-4332-012040 от 26.07.2016г. на ответника с определение от 23.12.2019г. по делото.

Становището на ответната страна е, че исквата молба е недопустима. Излага се твърдението, че за присъждането на разноските е бил приложим реда по чл.63, ал.3 от ЗАНН, видно от чиято норма страните по делото имат право на разноски. Взира се, че посочената норма е нова –обнародвана в ДВ бр.94/2019г. от 29.11.2019г., поради което като влязла в сила към 23.12.2019г. ищецът като жалбоподател в производството по нахд №2188/2019г. по описа на СРС - е имал право да иска разноски, съответно които не е потърсил.

По съществото се прави и възражение за основателността на иска, като се твърди, че плащането не е доказано.

СЪДЪТ като съобрази, че има д.т., както и че въпросът дали е следвало да се поиска платеното адвокатско възнаграждение по чл.63,ал.3 от ЗАНН от СРС т.е. дали е доказано основание за търсене на този разход като вреда по чл.203, ал.1 от АПК – е въпрос по същество, намира, че следва да даде възможност на ищеца да изрази становище, доколкото същото е свързано с основателността на исквата претенция. В действителност след наличието на новата ал.3 на чл.63 от ЗАНН, приета с §.9 на ПЗР на ЗИДЗОДОВ /29.11.2019г./–в административно-наказателните производства се даде възможност за присъждане на разноски, както и се присъждат такива от СРС, респ от АССГ при касационното оспорване. Следва да прецени ищецът дали с оглед направеното възражение, поддържа претенцията си.

Водим СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на ищеца да изрази становище в 7-дневен срок по писмения отговор на ответника, който да му се изпрати, както и да посочи дали поддържа иска си с оглед действащата ал.3 на чл.63 от ЗАНН към момента на произнасяне на СРС по нахд №2188/2019г..

Определението не подлежи на обжалване. Да се изпрати на ищеца препис от писмения отговор на ответника.

Съдия: