

РЕШЕНИЕ

№ 43254

гр. София, 29.12.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 28.11.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Петя Стоилова

ЧЛЕНОВЕ: Геновева Йончева

Златил Чолаков

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **10405** по описа за **2025** година докладвано от съдия Петя Стоилова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208-228 от Административно процесуалния кодекс (АПК) във вр.чл.63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на заместник кмета на Столична община, чрез адв. С. П., срещу Решение № 2997 от 06.08.2025 г., постановено по АНД № 13871/2024 г. по описа на Софийски районен съд, НО, 23-и състав, с което е отменено Наказателно постановление (НП) № СО-ОД-Ю-24-20-022 от 05.08.2024г., издадено от И. З. П. - заместник-кмет на Столична община, с което на „Софийска вода“ АД, ЕИК[ЕИК], на основание чл. 154б, ал. 1 от Наредба за организация на движението на територията на Столична община (НОДТСО) е наложена глоба в размер на 1400 лева, за нарушение на чл. 29а, ал. 1, т. 2 от същата Наредба.

В касационната жалба са развити съображения за неправилност на въззивния съдебен акт, като постановен при допуснати съществени процесуални нарушения и в несъответствие с материалния закон. Касаторът изразява несъгласие с изводите на СРС, тъй като в случая е доказано извършването на СМР от санкционираното дружество, осъществило и състава на описаното нарушение. Според касатора, при безспорната фактическа обстановка с НП законосъобразно е ангажирана отговорността на „Софийска вода“ АД. Претендира се съдът да постанови решение, с което да отмени обжалваното решение на СРС, като бъде потвърдено НП.

Ответникът по касационната жалба „Софийска вода“ АД, не участва със свой представител в съдебното производство пред настоящата инстанция. Не е изразил и становище по касационната

жалба.

Представителят на Софийска градска прокуратура намира касационната жалба за основателна.

Административен Съд С. – град, ХХІХ-ти касационен състав, след като обсъди доводите на страните и прецени събраните по делото доказателства, приема от правна страна следното:

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 АПК във вр. с чл. 63в ЗАНН, от процесуално легитимирано лице и срещу съдебен акт, който подлежи на касационен контрол, поради което е процесуално допустима. Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Въззивният съд, след обективно и всестранно изследване на фактите и обстоятелствата, релевантни за случая е проверил отразените в процесните АУАН и НП данни, и защитните твърдения на оспорващото дружество, приемайки за установено и доказано, че: 13.03.2024г., около 12.30ч. в [населено място], район „В.“, [жк], [жилищен адрес] била извършена проверка от инспектори на Столичен инспекторат, при която било прието за установено, че жалбоподателят „Софийска вода“ АД при СМР - присъединяване на сграда към канализационната система не приключило дейността си с полагане на асфалтова настилка. Прокопаването било затрупано с пръст и с чакъл, не било довършено с асфалт. Обектът не бил ограден или обозначен като строително място. Поради това замърсено било околното пространство – около 10 кв. м. площ в района на СМР. За установеното от инспектор при Столичен инспекторат е изготвен Констативен протокол № КП-24-0012470/13.03.2024г. и фото-снимки. Въз основа на констатациите в протокола, на 22.03.2024 г., св. старши инспектор от Столичен инспекторат при СО съставил на „Софийска вода“ АД акт за установяване на административно нарушение (АУАН), за нарушение на забраната за замърсяването на обекта и околното пространство по време и след приключване на СМР, квалифицирано по чл.29а ал.1 т.2 от Наредбата за организация на движението на територията на Столична община (НОДТСО). На основание чл. 44 ал.1 от ЗАНН срещу АУАН постъпило писмено възражение, с което жалбоподателят оспорил пред административнонаказващия орган констатацията по акта за причинено от жалбоподателя замърсяване, поддържал също неяснота при индивидуализиране на нарушението, като посочил като приложим и конкретен текст от Наредбата за изграждане на елементите на техническата инфраструктура и зелената система, и гаранциите при строителството им на територията на Столична община .

Въз основа на съставения АУАН, при същата обстановка и правна квалификация, и без да обсъди твърденията в писменото възражение, административнонаказващият орган – заместник-кмет на СО е издал обжалваното наказателно постановление № СО-ОД-Ю-24-20-022 от 05.08.2024г., с което на ответната страна по касация е наложено административно наказание „имуществена санкция“ в размер на 1 400 лв., на основание 154б, ал. 1 от НОДТСО.

Така издаденото НП е отменено с оспореното в настоящото производство съдебно решение.

Въззивният съд е намерил, че АУАН и НП са издадени от компетентни органи. За да отмени НП, решаващият съд е приел, че в хода на административнонаказателното производство е допуснато съществено нарушение на процесуалните правила, доколкото в нарушение изцяло на изискването на чл. 52 ал.4 от ЗАНН, административнонаказващият орган не е обсъдил по никакъв начин възражението на жалбоподателя срещу обвинението за причинено от него замърсяване и за

регламентиране на процесните отношения с друга Наредба на СО. СРС е посочил също, че при констатиране на административното нарушение с издадения АУАН и последващото му санкциониране с обжалваното НП са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила по чл. 42, ал. 1, т. 3 и чл. 57, ал. 1, т. 5 от ЗАНН – не съдържат необходимият обем факти, установяващи елементите от състава на нарушението.

Касационният съдебен състав изцяло споделя мотивите на въззивния съд и намира решението за правилно. Съдът е провел следствието обективно, пълно и всестранно. Мотивите му съответстват на доказателствата. Касационният съд споделя изложените мотиви, като не намира причина да ги преповтаря, предвид чл. 221, ал. 2, изр. второ АПК. В наказателното постановление изпълнителното деяние е описано като “замърсило околното пространство при прокопаване на уличното платно - имот ..., с което е замърсило околното пространство – около 10 кв. м. площ по време на СМР“. При така описаното деяние, което не съдържа никакви конкретни обстоятелства как именно е замърсено околното пространство от 10 кв. м. площ, за съда не става ясно какви факти следва да установява в хода на съдебното следствие и с какви надлежни доказателства може да ги установи. Приложеният снимков материал не санира пропуска на административнонаказващият орган да опише нарушението и обстоятелствата, при които е извършено, както и доказателствата, които го потвърждават, съгласно императивното изискване на чл.57, ал.1 т.5 от ЗАНН. Чл.29а, ал.1, т.2 от Наредбата за организацията на движението на територията на Столична община забранява замърсяването на обекта и околното пространство по време и след приключване на СМР, но на приложените по делото снимки се вижда неприключило СМР, а не замърсено пространство в смисъл на неизхвърлени отпадъци, струпана пръст и др. п. За пълнота, налице е още едно основание на незаконосъобразност на НП, тъй като с него е наложена „глоба“ в размер на 1400 лв. на „Софийска вода“ АД, тоест на юридическо лице. По аргумент от нормите на чл. 13, вр. с чл. 6, чл. 24 и чл. 26 ЗАНН и Тълкувателно решение № 3/03.07.2014 г. на Общото събрание на колегиите на Върховния административен съд, постановено по тълк. дело № 5/2013 г., административно наказание "глоба" може да бъде наложено само на физическо лице.

По посочените съображения, касационният съд намира, че обжалваното решение на Софийския районен съд като правилно следва да се остави в сила.

Така мотивиран и на основание чл. 221, ал. 2 и чл. 222, ал. 1 АПК, Административен съд София – град, XXIX касационен състав,

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 2997 от 06.08.2025 г., постановено по АНД № 13871/2024 г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 23-и състав.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

Съдия: