

# Протокол

№

гр. София, 10.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69**  
**състав**, в публично заседание на 10.06.2022 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Милена Славейкова**

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **2371** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 16.03 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Н. Х. С., редовно призован, не се явява лично, представлява се от адв. И. Ю. от САК, с пълномощно към исковата молба.

ОТВЕТНИКЪТ – Главна дирекция "Изпълнение на наказанията", редовно призован, представлява се от юрк. Д., с пълномощно към отговора на исковата молба.

За СГП се явява прокурор Ст. Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА исковата молба чрез прочитане на проектодоклада, даден с определение в закрито заседание на 19.04.2022 година.

ДОКЛАДВА писмен отговор от ответника ГДИН от 30.03.2022 г.

ДОКЛАДВА молба от ответника ГДИН от 03.05.2022 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от Столична регионална здравна инспекция, от 12.05.22 г., с приложени писмени доказателства.

Адв. Ю. – Поддържам исковата молба. Да се приемат доказателствата, не ги оспорвам. Моля да ми предоставите възможност да се запозная със справката за лицата относно условията на изтърпяване на наказанието. Други доказателства няма да соча. Моля да

бъде допуснат като свидетел лицето А. К. М., който да се призове чрез ЗОЗТ - К..  
Юрк. Д. – Оспорвам исквата молба. Да се приемат писмените доказателства. Няма да соча други доказателства. Не възразявам по искането за свидетел.  
Прокурорът – Моля да се приемат всички представени по делото доказателства. Нямам доказателствени искания. Не се противопоставям на искането на процесуалния представител на ищеца да се запознае с постъпилите материали по делото от ГДИН и да ангажира допълнителни доказателствени искания. Не възразявам по искането за свидетел.

СЪДЪТ по доказателствата намира, че следва да бъдат приети всички докладвани по-горе писмени доказателства.

С оглед определение на съда от 19.04.22 г., в което съдът е предоставил възможност на ищеца да посочи 3 имена за призоваване на свидетели, съдът намира искането на адв. Ю. за основателно, поради което следва да бъде уважено.

На ответника следва да се дадат указания във връзка с разпределение на доказателствената тежест, във връзка с обстоятелствата изнесени в докладна-записка на Ж. П. от 14.04.22 г., а именно за удостоверяване на количеството и качеството на приготвената храна, с подпис в нарочно създаден журнал. По изложените съображения, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички докладвани по-горе писмени доказателствата.

ДОПУСКА на ищеца един свидетел при режим на призоваване от ЗОЗТ „К.“, а именно А. К. М..

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест и не сочи доказателства във връзка с обстоятелствата, изнесени в докладна-записка на Ж. П. от 14.04.2022 г., а именно за удостоверяване на количеството и качеството на приготвената храна с подпис в нарочно създаден за тази цел журнал.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 30.09.2022 година от 11.45 ч., за която дата и час всички страните са уведомени от днешното с.з.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ свидетелят А. К. М. чрез Затвора – [населено място].

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.12 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: