

Протокол

№

гр. София, 05.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 05.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **3972** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:37 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – О. Р. Д. – редовно уведомен, се явява лично и с адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ВПД НАЧАЛНИК НА 05 РУ - СДВР – редовно уведомен, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. В. – Поддържам жалбата, включително поддържаме представената допълнителна молба от 19.05.2023 година, с която сме взели отношение по вече представения отказ, който беше представен по-късно. Моля да приемете административната преписка.

Въпросът е изцяло правен. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

Юрк. П. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените писмени документи като доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. В. – Моля да уважите жалбата като основателна и доказана. С оглед на основанията посочените в жалбата, моля да бъде отменен отказът на органа, като неправилен и незаконосъобразен, съгласно чл. 58, ал. 1, т. 2 от Закон за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия. Такъв отказ се издава в случаите, когато лицето, подало заявлението е осъждано за умишлено престъпление от общ характер и срещу него има обвинение за такова престъпление. В дадения случай, доверителят ми е обвинен, а вече и не е, защото приложи доказателства - наказателната преписка е прекратена, което не е свързано с умишлено престъпление от общ характер, като в този смисъл не съществува пречка по чл. 58, ал. 1, т. 2, за да му бъде издадено такова решение. Взел съм становище по изрично представения отказ, тъй като считам същият за нищожен, тъй като преди това е налице мълчалив такъв и последващият не може да го санира. Претендирам разноски. Представям списък. Моля да ми дадете срок за депозиране на писмени бележки.

Юрк. П. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите процесния отказ като правилен и законосъобразен. Моля да приемете представените по делото писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждение. Моля, този хонорар да бъде сведен и редуциран до минималния размер. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение в

минимален размер, съобразно чл. 37 от Закона за правната помощ.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 10-дневен срок от днес за депозиране на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: