

Протокол

№

гр. София, 30.05.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 30.05.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Камелия Миладинова, като разгледа дело номер **3708** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,49 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], представлявано от И. К. С., редовно призован, явява се управителят И. С..

ОТВЕТНИКЪТ – Заместник-изпълнителен директор на ДФ "Земеделие", редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

УПРАВИТЕЛЯТ С. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Абсолютно неясни са мотивите, които излага ДФ „Земеделие“, за да ми направи този отказ и то след толкова години. Получавам ги четири години след като е изтекла годината. Имам доказателства, че имотите се работят, защото друга държавна институция е извършила проверка на същите имоти и ги е включила в лозарското стопанство, приложила съм ги. Имотите са мои, придобити с нотариален акт двата, а другите два имота са като физическо лице и има дългосрочен договор за аренда, който също е представен. Нося фактури, че са продавани продуктите и добивите от лозята, които ДФ „Земеделие“ отказва субсидията пред Изпълнителна агенция „Лозата и виното“ се декларира всяка година добиви. Нося два броя фактури

за продаден гроздов сок, продаден в същата година, а в другите години вино. Фактурите са в подкрепа на твърдението ми, че земята се обработва и въз основа на това сме продали гроздов сок.

ЮРК. П. - Оспорвам жалбата като неоснователна. Да се приемат приложените доказателства по делото. Да се приеме административната преписка.

Представям и моля да приемете заповед на министъра на земеделието и храните за окончателния специализиран слой „Площи, допустими за подпомагане“ за кампания 2015, както и заповед за предварителен слой за кампания 2015 година. Представям ги с копие за жалбоподателя. Не зная, дали тези заповеди са връчени на жалбоподателя. Моля да задължите жалбоподателя да посочи, дали е възразил, както и в случай, ако е възразил да представи писмени доказателства срещу временния слой допустими площи за подпомагане.

Временния слой, създава и поддържа системата на слоя площи допустими за подпомагане е МЗХ. Първо се създава временен слой, който е със заповед под формата на общ административен акт и страните, които са засегнати от него могат да подадат възражение срещу него, при което в последствие се одобрява с окончателния, въз основа на който, е направена оторизация на плащанията за кампания 2015 година .

УПРАВИТЕЛЯТ С. - Не разбирам това, което казва ответникът. Лозята се вписват в регистри, включват се от много години. Купила съм ги в това състояние, купила съм ги като лозя. Не съм професионален земеделец. Като се отиде в ДФ „Земеделие“ трябва да се стои с дни, да се попълва системата. Минимум 5 пъти системата те изхвърля, накрая ти връчват 20-30 страници, които бързо трябва да подпишеш, без да имаш време да изчетеш защото чакат още хора. Така работи ДФ „Земеделие“. Ако производителят е малък колко време трябва да отдели за подаване на документите.

ЮРК. П. – В системата са описани всички площи, които са допустими за подпомагане. Държавен фонд „Земеделие“ е извършил административна проверка и се налагат слоевете, които са одобрени.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата под опис.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

ПРИЕМА 2 броя заверени фактури № [ЕГН] и № [ЕГН] от 06.11.2015 година, представени от жалбоподателя в днешното съдебно заседание

ПРИЕМА 2 броя заповеди от 01.03.2016 година и 22.12.2015 година на министъра на земеделието и храните, свързани с одобряване на окончателен специализиран слой „Площи допустими за подпомагане“ за кампания 2015 година и за одобряване на обновения специализиран слой „Площи, допустими за подпомагане“ за кампания 2015 година.

ЮРК. П. - Моля да допуснете СТЕ, която да бъде изготвена от вещо лице, специалист по геодезия, което да отговори на въпросите, посочени в молба, която представям.

Органът, който поддържа и администрира този слой е министерството на земеделието и храните, а не ДФ „Земеделие“, поради това правя искането за назначаване на експертиза.

УПРАВИТЕЛЯТ С. – По искането за допускане на СТЕ, не съм наясно какво точно се иска. Това, което се твърди от ответника, че са извършени проверки и ако е констатирано нещо, което води до негативен резултат за нас, би трябвало съгласно европейското законодателство, което съм цитирала в жалбата, ответникът е в

нарушение. Ответникът е трябвало да ми връчи още 2015г.или 2016 година доклад за това, че са установили, че моите имоти не попадат по техните критерии, дали са допустими или недопустими, съгласно регламент на Европейския съюз, Регламент за изпълнение (ЕС) 809, който съм цитирала в жалбата.

СЪДЪТ по искането на ответника за допускане на СТЕ с поставени задачи в писмена молба, представена в днешното съдебно заседание от ответника намира, че същото е основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до изслушване СТЕ, със задачи посочени в писмена молба, представена в днешното съдебно заседание от ответника.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице, в размер на 300 лева, вносим от ответника, в 7-дневен срок от днес.

СЪДЪТ по назначаването на вещото лице ще се произнесе в закрито заседание.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания на този етап.

С оглед факта, че делото не е изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 19.09.2019 година от 10,00 часа, за когато страните уведомени от днес

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА на председателя на състава след изготвяне на протокола за определяне на вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: