

Протокол

гр. София, 13.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 13.06.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Цанкова

ЧЛЕНОВЕ: Калинка Илиева

Слава Гьошева

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на прокурора
Пламен Райнов, като разгледа дело номер **3789** по описа за **2025** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на именното
повикване в 10.09 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Д. И. М. В. – редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ началник група в Столична дирекция на вътрешните работи - отдел „Пътна
полиция“ – редовно призован, представлява се от юрк. М., с пълномощно пот днес.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Пламен Райнов.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА писмено становище от Д. В..

Д. В.: Поддържам жалбата. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Д. В.: Моля да уважите жалбата и да отмените наказанието ми, защото няма ПТП и няма никакви доказателства кой-кого е ударил. Човекът, който е извикал полицията е зад мен, а аз съм пред него. Няма никакви нарушения по двете коли. Единственото, което човекът искаше, беше 50 лв., той ме изнудваше. Няма никакво ПТП, затова съм потеглила от мястото, защото не виждам защо трябва да стоя там и защо трябва да се вика полиция и да се занимават органите на реда с нещо, което е несъществуващо. Казаха, че има снимки, но не бяха показани никакви снимки, нито доказателства, че аз съм го удорила, след като той е зад мен.

ЮРК. М.: Оспорвам касационната жалба като неоснователна и моля да постановите акт, с който да оставите в сила решението на СРС. В множеството от подобни случаи лицата, извършили ПТП с леки или липса на всякакви имуществени щети напускат мястото при разногласие и не подават сигнал до контролните органи за изясняване на случая. Касаторът е можел да изложи своите възражения, дадени днес, още в административнонаказателното производство, което не е направил, поради което считам, че нито пред въззивния съд, нито пред Вас може да се приеме това негово поведение, което е административно нарушение.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите решението на първоинстанционния съд, като правилно и законосъобразно.

Д. В.: Не се чувствам виновна, че съм напуснала, защото не съм направила нищо, няма ПТП и е безсмислено да се занимават органите на реда с това нещо. Никой не ме е блъснал, нито аз съм блъснала някой. Това не е разногласие, това е изнудване, човекът искаше пари от мен и аз казах, няма да му дам пари. Когато на предишното дело доведох свидетел, това беше случаен човек, който ме срещна и ме попита какво става с изнудвача. Каза ми, че е бил там и аз го поканих, за да свидетелства, че съм била изнудвана. Няма ПТП. Няма да дам парите на човек, който ме изнудва.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.14 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: