

# Протокол

№

гр. София, 01.04.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,**  
в публично заседание на 01.04.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Танка Цонева**

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **12141** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 09:45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „ТОП ПРИНТ СОФИЯ“ ЕООД, редовно уведомен, се представлява от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - „КВАЗАР 2000“ ЕООД, редовно уведомен, се представлява от адв. Н., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Д. Н., редовно уведомен, се представлява от адв. Н., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Р. К., редовно уведомен, се представлява от адв. Н., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Р. М., редовно уведомен, се представлява от адв. Н., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - А. И. Б., се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА заключение от СТЕ, депозирано по делото в срока по чл. 199 от ГПК.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 28.03.2025 г. по хода и по същество на делото,

като не възразява да бъде приета изготвената СТЕ .

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението на вещото лице,  
ПРОВЕРЯВА САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

А. И. Б. - 57 г., неосъждана, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. А. - Нямам въпроси. Да се приеме експертното заключение.

На въпрос на адв. Н., ВЛ отговори - Нямам задача поставена в експертизата да изследвам мястото на изградения електропровод. Същият е нанесен в регулационния и застроителния план заедно със сервитутите, като новопроектираната улица тупик попада в сервитута на електропровода.

СЪДЪТ намира, че експертното заключение е обективно, всестранно и пълно, отговаря на поставените задачи, относимо към предмета на доказване по делото, поради което същото следва да бъде прието и приобщено към доказателствения материал на същото. Така мотивиран,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага към доказателствения материал на делото изслушаното експертно заключение.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на ВЛ в размер на 600 лв., за което да се издаде РКО.

Адв. А. - Моля да задължите ответника да представи цитираната в молбата му Заповед № РД-09-50-1325/26.11.2009 г.

Юрк. Н. - Присъединявам се към искането на колегата.

СЪДЪТ намира, че направеното доказателствено искане следва да бъде уважено, като относимо към предмета на доказване по делото.

Освен това, на съда е служебно известно, че със заповед от 03.02.2025 г. на кмета на СО е променена компетентността на главния архитект и на други длъжностни лица от Столичната общинска и районна администрация относно техните функции по ЗУТ, ЗУО и приложимите наредби. В тази връзка от ответника следва да се изиска процесната заповед, за да се определи компетентният ответник - компетентният орган, на който са възложени функциите по смисъла на чл. 135, ал. 3 от ЗУТ. Така мотивиран,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

УВАЖАВА направеното доказателствено искане от адв. А..

От ответника ДА СЕ ИЗИСКА посочената от адв. А. заповед, както и заповедта на кмета от 03.02.2025 г. посочена в мотивната част на определението на съда.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ  
О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 29.04.2025 г. от 11.00 ч., за която дата страните са редовно уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗИСКАТ от ответника посочените по-горе два броя заповеди.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: