

Протокол

№

гр. София, 15.12.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 15.12.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **4168** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,44 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, явява се АДВОКАТ Ц., с пълномощно по делото.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от адвокат В. от 11.12.2020 г.

ОТВЕТНИКЪТ заместник-изпълнителният директор на Държавен фонд „Земеделие“ /ДФЗ/ – редовно уведомен, явява се ЮРИСКОНСУЛТ Л., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило на 21.10.2020 г. становище от ответника, с което се взема отношение по фактите, посочени в пункт IV от молбата на жалбоподателя, т.е. взема се становище най-общо казано по доказателствените искания на жалбоподателя, подробно е обосновано, като препис от становището в изпълнение на разпореждане на председателя на състава от 17.11.2020 г. е изпратено на жалбоподателя.

АДВОКАТ Ц.: Във връзка със становището на ответника представям в писмена молба днес подробни аргументи, като считаме и ви молим да не уважавате неговите възражения относно допускането на доказателствените искания, изложени в молбата ни, подадена в предходното открито съдебно заседание. Считаме, че всички доказателствени искания и описани доказателства, които са предоставени са относими – молим да бъдат приети, както да бъде постановено определение на съда относно фактите, които са безспорни между страните и да ми бъде издадено исканото СУ.

ЮРИСКОНСУЛТ Л.: Поддържам становището си, с което съм възразил.

Единственото, което мога да кажа е, че с тези доказателства ще бъде ненужно натрупан доказателствен материал по делото. Касае се за съвсем други процесни кампании, например заявление за подпомагане за Кампания 2015 г. и документи към него, заявление за подпомагане по същата мярка за Кампания 2016 г.

АДВОКАТ Ц.: Имаме едно искане, колегите да представят документи, от които е видна датата на получаване, тъй като реално след получаването на акта за прекратяване – ние, след него всъщност сме получили и писма, с които се оторизират плащания по предходните години. Искаме да докажем, че тези писма сме ги получили след датата на прекратяване на ангажимента – това е по т. II в молбата ни.

ЮРИСКОНСУЛТ Л.: Тези плащания са за предходни години, не за процесната кампания. Просто по-късно сме разгледали и установили, че не е подадено заявлението за подпомагане – това няма нищо общо, според мен с предмета на спора. Тогава сте платили суми за Кампания 2015 и 2016. Противопоставям се на това искане. Просто тези обратни разписки са от куриерска фирма, минали са повече от две години, тъй като не се отнася за процесния акт. Моля да се произнесете по II.2. от молбата на жалбоподателя.

АДВОКАТ Ц.: Уточнявам във връзка с това искане, че ние сме – ние сме го отразили в днешната молба. Става дума за това дали е извършена проверка от административния орган, дали в 2017 г. частично сме изпълнявали ангажимента за всички земи, които все още сме имали право да обработваме, тъй като европейските правни норми налагат принципа на пропорционалност относно изменението на земеделския стопанин – за нас това е важно.

ЮРИСКОНСУЛТ Л.: Тоест искате да кажете проверка на място!

АДВОКАТ Ц.: Да, проверка на място. Дали фактически тези дейности през 2017 г. дружеството е продължавало надлежно да изпълнява.

СЪДЪТ по доказателствата и като взе предвид становището на страните, изразени в съдебното заседание на 20.10.2020 г., както и в допълнително представени становища от ответника на 21.10.2020 г. и от жалбоподателя в писмен вид в настоящото съдебно заседание, намира във връзка с доказателствените искания на жалбоподателя, че следва да бъдат приети писмените доказателства, представени с молба на жалбоподателя от 20.10.2020 г. и подробно описани в същата, поради което и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото доказателствата, представени с молба на жалбоподателя от 20.10.2020 г., подробно описани в същата.

Съдът във връзка с доказателственото искане по т. IV от молбата, представена в съдебното заседание от 20.10.2020 г., уточнено с т. IV от становище на жалбоподателя, представено в днешното съдебно заседание намира, че следва да разпорежи да се издаде на жалбоподателя СУ, което да послужи пред Общинска служба „Земеделие“ – Б., по силата на което същият да се снабди с удостоверение за посочените в становището обстоятелства.

На следващо място, съдът във връзка с доказателственото искане по т. II.1. от молбата от 20.10.2020 г. на жалбоподателя намира, че обстоятелството, свързано с удостоверяване на датите, на които дружеството е получило уведомителни писма от ответника за извършени оторизации и изплатено финансово подпомагане по Мярка 11 „Биологично земеделие“ за Кампания 2016 г. е неотнормено към предмета на делото, поради което не следва да задължава ответника да представи доказателства за връчване на посочените уведомителни писма.

На трето място, съдът намира за основателно доказателственото искане по т. II.2. за представяне на документи, удостоверяващо извършените проверки от ответника относно изпълнението/неизпълнението от страна на жалбоподателя през 2017 г. на поетите ангажименти по Мярка 11 и резултатите от проверките, като изрично се има предвид обстоятелството дали Фондът е извършил реална проверка относно изпълнението на посочения ангажимент на място.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ посоченото СУ на жалбоподателя.

ОСТАВЯ без УВАЖЕНИЕ доказателственото искане по т. II.1. от молбата на жалбоподателя от 20.10.2020 г.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи посочените документи, удостоверяващи обстоятелствата по т. II.2. от молбата на жалбоподателя от 20.10.2020 г.

За събиране на допуснатите доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 16.02.2021 г. от 11,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: