

Протокол

№

гр. София, 06.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 06.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **7931** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. И. Р., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Л. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МЛ. АВТОКОНТРОЛЪОР О. Р. В ОТДЕЛ ПЪТНА ПОЛИЦИЯ – СДВР, редовно призована, не се явява представител.

СГП - редовно призовани, не изпращат представител.

АДВ. М.: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че в изпълнение на протоколно определение на съда, от страна на ответника е представено копие от Постановление за прекратяване на наказателното производство от 18.09.2023 г. по ДП №3384 ЗМК 1045/2023 г. по описа на 09 РУ - СДВР.

ДОКЛАДВА писмо, постъпило по делото на 24.11.2023 г., с което СРП се изпраща заверен препис съдебна химико-токсикологична експертиза по бързо производство ДП №3384 ЗМК 1045/2023 г. по описа на 09 РУ-СДВР.

АДВ. М.: Моля да се приеме като доказателство.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото доказателствата, докладваното Постановление за прекратяване и докладваното копие от заключение на експертизата.

СЪДЪТ запитва страните имат ли други доказателствени искания.

АДВ. М.: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М.: Моля изцяло да отмените оспорените заповеди от 12.07.2023 г., с които са отнети на А. Р. СУМПС и регистрационни табели. Считам, че при наличие на кръвна проба и установен негативен резултат за употреба на наркотични вещества, издадените и обжалвани административни актове следва да бъдат отменени, доколкото фактическо основание за това изначално липсва. Също така, следва да бъдат отменени и поради нарушение на чл. 59, ал. 2, т. 4, а именно считам, че липсват конкретни основания, посочени в самите административни актове. За обосноваване на правото на органа, който упражнява предоставеното му правомощие в рамките на неговата власт, да осигури възможност на адресата на акта да си защити правата в принудителната административна мярка, следва да са описани конкретни всички фактически обстоятелства, въз основа на които може да се достигне до това предположение, че лицето спрямо което се постановява мярката, действително е извършило нарушението за което се твърди. Независимо, дори да се приеме, че резултата от теста е позитивен за веществото бензодиазепин, считам че е извършил нарушение по ЗДвП, това не е достатъчно, доколкото стойностите, както съм описал и в жалбата, не са определящи основания на чл. 171, т. 1, б. „б“ последния ред от ЗДвП, поради което моля да отмените и двата обжалвани акта.

Представям договор правна помощ и списък на разноски. Моля да ми се присъдят разноските.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: