

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8762

гр. София, 14.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в закрито заседание на 14.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

като разглежда дело номер **4766** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-чл.178 от Административно процесуалния кодекс (АПК), вр.чл.99б от Закона за гражданската регистрация (ЗГР).

Образувано е по жалба с вх. №15973/23.04.2024 година по регистъра на АССГ, уточнена с молба от 27.05.2024 година от Г. А. М., чрез пълномощника А. Г. М. против два мълчаливи отказа- на кмета Столичната община и кмета на Район „Красно село“ –СО по молба на жалбоподателя с рег. №РКС23-ГР94-537 от 31.03.2023 година на Район „Красно село“ за заличаване на адресни регистрации в собствения му имот, находящ се в [населено място], [улица], ет.3, ап.13.

Жалбата е редовна (поправена на 27.05.2024 г.).

С Определение №7122/31.05.24 г., преписи от жалбата и уточняващата молба са изпратени на втория заявен ответник-кмета на Столична община, с указания дадени от съда.

На 13.06.24 година по делото е постъпила административната преписка, изпратена от ответника-кмета на СО, както и становище на процесуалния му- представител-юрк. Г., че по преписката няма произнасяне.

За да прецени допустимостта на жалбата, съдът излага следното:

1. Жалбата срещу мълчалив отказ на кмета на Район „Красно село“ –СО е недопустима, поради липса на годеен предмет за оспорване-чл.159, т.1 АПК.

По арг. от чл.99б ЗГР кметът на Района действа като помощен орган. В случая в съответствие с твърденията на в съпроводителното писмо по изпращане преписката на съда от процесуалния му представител и данните съдържащи се в изпратената преписка, кметът на Район „Красно село“ –СО е изпълнил вменените му законови задължения по чл.99б, ал.1 и ал.2 ЗГР, като с писмо рег. №РКС23-ГР94-537 [6] от 14.07.2023 година е изпратил на кмета на СО протокола с резултатите от извършената проверка.

Компетентен да се произнесе по преписката обаче е кметът на СО, а не кметът на Района, поради което и по искането на жалбоподателя не може да се формира мълчалив отказ на кмета на Район „Красно село“ –СО.

Следователно жалбата, в частта ѝ против мълчалив отказ на кмета на Район „Красно село“ –СО по молба на жалбоподателя с рег. №РКС23-ГР94-537 от 31.03.2023 година на Район „Красно село“ за заличаване на адресни регистрации в собствения на Г. А. М. имот, находящ се в [населено място], [улица], ет.3, ап.13, е недопустима на основание по чл.159, т.1 АПК.

2. Жалбата, в частта ѝ против мълчалив отказ на кмета на Столичната община по молба на жалбоподателя с рег. №РКС23-ГР94-537 от 31.03.2023 година на Район „Красно село“ за заличаване на адресни регистрации в собствения му имот, находящ се в [населено място], [улица], ет.3, ап.13, е допустима.

Насочена е срещу акт, който може да бъде оспорен по съдебен ред-чл.99б, ал.3 ЗГР, вр. чл.58, ал.1 АПК. Подадена е от лице с правен интерес от оспорването (чл.147, ал.1 АПК)- подалят искането, по което липсва произнасяне от кмета на СО в установения 3-дневен срок от постъпване на преписката при него. За спазен съдът приема и преклузивният 1-месечен срок за оспорване по следните съображения:

Както съдът вече посочи, компетентен да се произнесе по искането е кметът на СО. Кметът на Район „Красно село“ –СО обаче, по арг. от чл.31, ал.2 АПК, е бил длъжен да уведоми лицето-жалбоподателя по делото, по чиято инициатива е започнало производството, за препратената още на 14.07.23 година по компетентност на кмета на СО преписка за произнасяне. Това свое задължение той е изпълнил едва на 19.04.24 г., видно от приложеното от районната администрация в преписката писмо (л.12-л.13 по делото). Следователно срокът за оспорване на мълчаливия отказ на кмета на СО е започнал да тече от 20.04.24 г., а жалбата до съда е подадена на 23.04.24 година.

С оглед на изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба с вх. №15973/23.04.2024 година по регистъра на АССГ, уточнена с молба от 27.05.2024 година от Г. А. М., чрез пълномощника А. Г. М. против мълчалив отказ на кмета на Район „Красно село“-СО по молба на жалбоподателя с рег. №РКС23-ГР94-537 от 31.03.2023 година на Район „Красно село“ за заличаване на адресни регистрации в собствения на Г. А. М. имот, находящ се в [населено място], [улица], ет.3, ап.13, И ПРЕКРАТЯВА производството по делото в същата част.

КОНСТИТУИРА КАТО СТРАНИ по делото:

жалбоподател: Г. А. М., чрез пълномощника А. Г. М.;

ответник: Кмет на Столичната община

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 14.10.2024 година от 10.10 часа за разглеждане на жалбата в допустимата ѝ част- против мълчаливия отказ на кмета на Столична община по постъпилата при него 14.07.23 година преписка, образувана по молба с рег. №РКС23-ГР94-537 от 31.03.2023 година на Район „Красно село“ за заличаване на адресни регистрации в собствения на Г. А. М. имот, находящ се в [населено място], [улица], ет.3, ап.13.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл.170, ал.2 АПК носи доказателствена тежест за установяване наличието на условията за заличаване на адресни регистрации на адрес: [населено място], [улица], ет.3, ап.13 на лицата: С. Ш. Д., ЕГН: [ЕГН] - регистрация от 13.03.2023 г.; М. Д. М. А. ЕГН: [ЕГН] - регистрация от 08.03.2023 г.;

А. А. А. ЕГН: [ЕГН] - регистрация от 13.03.2023 г.; А. А. А., ЕГН: [ЕГН] - регистрация от 13.03.2023 г.; Х. Д. А. , ЕГН: [ЕГН]- регистрация от 08.03.23 г.; А. Х. А., ЕГН: [ЕГН] - регистрация от 08.03.2023 г.; А. А. Х., ЕГН: [ЕГН] - регистрация от 08.03.2023 г.; Рула Х. Х. Д., ЕГН: [ЕГН] - регистрация от 10.03.2023 г.; М. Ш. И.. ЕГН: [ЕГН] - регистрация от 10.03.2023 г.; Д. Ш. И. , ЕГН: [ЕГН]-регистрация от 10.03.2023 г.; М. Т. Табак, ЕГН: [ЕГН] - регистрация от 09.03.2023 г.; Х. А. А.. ЕГН: [ЕГН] - регистрация от 13.03.2023 г.; Х. А. М., ЕГН: [ЕГН] - регистрация от 10.03.2023 г.; И. М. А. ЕГН: [ЕГН]- регистрация от 14.03.2023 г.; Ф. Д. А. ЕГН [ЕГН] - регистрация от 14.03.2023 г.; З. М. А. ЕГН [ЕГН] - регистрация от 14.03.2023 г.; Ф. И. Д. ЕГН [ЕГН] - регистрация от 14.03.2023 г.; О. М. А. ЕГН: [ЕГН] - регистрация от 14.03.2023 г.; М. Д. Дияб ЕГН [ЕГН]- регистрация от 14.03.2023 г.; О. И. А. ЕГН [ЕГН] - регистрация от 13.03.2023 г., а именно че: Г. А. М. е собственик на имота; към датата им на регистрация тези лица надвишават двукратния брой на лицата, които обичайно могат да обитават посочения имот; основанийето за даване и отпадане на съгласието на жалбоподателя посочените лица да бъдат регистрирани в собствения му имот; времето, през което регистрираните лица реално фактически са пребивавали на адреса.

ДОПУСКА на основание чл.171, ал.6 АПК събирането на доказателствата, приложени към съпр. писмо РКС24-ДИ11-159/10.05.25 г. на Район „Красно село“-СО и съдържащи се в постъпилата по делото на 13.06.24 година преписка, изпратена от кмета на Столичната община.

ДАВА възможност на жалбоподателя да се запознае с доказателствата по делото в 14-дневен срок и да изрази писмено становището си по тях, както и да приложи и посочи други доказателства, в съответствие с указаната му доказателствена тежест.

Определението в прекратителната му част може да бъде обжалвано с частна в 7-дневен срок пред Върховния административен съд. В останалата част, определението не подлежи на обжалване.

Определението да се съобщи на страните и на кмета на кмета на Район „Красно село“ –СО чрез изпращане на преписи от него.

СЪДИЯ: