

Протокол

№

гр. София, 26.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 26.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Николова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **290** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15:10 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЕТ И. ДОКТОР Р. С., редовно уведомен, явяват се д-р С. и упълномощеният адвокат Д..

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА С., редовно уведомен се представлява от главен юриск. Ш. с пълномощно по делото.

Страните: да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните, съдът намира, че не са налице процесуални пречки и ход на делото следва да бъде даден, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:

ДОКЛАДВА постъпилата молба от ответника на 19/11/2020 г. с приложено извлечение, съгласно указания от предходно съд.з.

адв. Д.: Не оспорваме, че доверителката ми получава капитационно плащане от Касата по 1.45 лева за всеки ЗОЛ, независимо дали е извършен преглед. Ответникът твърди, че доверителката ми е отчела преглед и същият е заплатен, което обстоятелство оспорих.

главен юриск. Ш.: Поддържам молбата. Съгласно указанията в съд.з. , представяме доказателства, че консултативният амбулаторен вторичен преглед е заплатен. Съгласно чл.26 от сключения индивидуален договор, не оспорваме капитационно заплащане на всеки личен лекар по пациентска листа, но когато лекар отчете дейност към Касата, която не е извършил подлежи на прекратяване на договора/частично/. Не спорим, че е налице консултативен преглед, с капитационно заплащане, няма съставен

протокол за неоснователно получени суми.

Адв. Д.: Наложена е най-тежката санкция, доверителката ми пуска направление за хоспитализация, за което следва да се издаде амбулаторен лист, който се генерира автоматично към информационната система на Касата.

Съдът намира, че представеното с молбата от 19.11.2020г. извлечение няма характер на годно доказателствено средство, поради което не следва да бъде приемано като доказателство по делото и в тази връзка съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ВРЪЩА на пълномощника на ответника приложеното към молба от 19/11/2020 г. извлечение.

Съдът намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

**ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО НА ДОКАЗАТЕЛСТВАТА.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ:**

Адв. Д.: Моля да уважите подадената жалба и присъдите съдебноделоводни разноси съгласно списък, който представям. Атакуваната заповед е незаконосъобразна, не е в съответствие с фактическите и правни основания в нарушение на материалноправни разпоредби. Наложена е най-тежката санкция. В указан от съда срок ще изложя съображения с писмена защита.

Юрииск. Ш.: Моля да отхвърлите жалбата, издаденият индивидуален административен акт е законосъобразен, налице е частично прекратяване на договора. Възразявам срещу размера на адвокатския хонорар. Съображения ще развия с писмени бележки.

адв. Д.: Едноличният търговец-общопрактикуващ лекар е физическо лице, дефакто е налице пълно прекратяване на договора.

Съдът предоставя 10- дневен срок за писмени бележки и обяви, че ще постанови решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:33 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: