

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 27.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 27.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **2995** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 145 и сл. АПК, във връзка с чл. вр. чл. 68, ал.1

33Дискр.

Производството по делото е образувано по подадена от „Сладкарница Неделя“, представлявана от Р. З. М., с ЕГН [ЕГН] и Г. Н. М., с ЕГН [ЕГН] срещу Решение № 223/16.02.2021 г., постановено по преписка № 649/2018 г. на КЗД, с което е установено, че при осъществяване на своята дейност Сладкарница Неделя, представлявано от двамата жалбоподатели, е поддържало и продължава да поддържа архитектурна среда, която затруднява достъпа на лица с увреждания до и в сградата на сладкарница Неделя, на адрес в [населено място], [улица], което представлява дискриминация по признак увреждане и за това нарушение, на основание чл. 43, т.3, вр. чл. 80, ал.2 ЗЗД на Сладкарница Неделя е наложена имуществена санкция в размер на 500,00 лв., както и е предписано в тримесечен срок от постановяване на решението, да се предприемат необходимите мерки за изграждане на достъпна среда до и в сградата на Сладкарница Неделя, [населено място], [улица].

В жалбата са изложени съображения за нарушение на процесуалния и материалния закон. Посочват, че имуществената санкция е наложена срещу несъществуващ правен субект Сладкарница Неделя, без друга идентификация за субекта. Сладкарница Неделя е регистрирана търговска марка, но дружеството или каквото и да било друго стопанско образувание с такова наименование, представлявано от двамата представители, не съществува. Не е вярно, че наказаното лице продължава да поддържа архитектурна среда, която затруднява достъпа на лица с увреждания до и в сградата на сладкарница Неделя, на адрес в [населено място], [улица], тъй като такъв търговски обект с посочения адрес, към датата на постановяване на решението не съществува. Молят за отмяна на оспореното решение. Претендират разноски.

Към жалбата са приложени писмени доказателства, които моли да бъдат приети.

Не са направени доказателствени искания.

Ответният орган - Комисия за защита от дискриминация е представил административната преписка относно оспореното решение. Представено е становище по жалбата, с която я оспорва като неоснователна.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу решение на АД НОД заседателен състав на Комисия за защита от дискриминация, е АССГ, поради което с жалбата е сезиран надлежния орган.

Жалбата срещу решението, е подадена от лице, имащо правен интерес от оспорване на процесното решение, тъй като с него се засягат негови права и законни интереси и е в срока за обжалване на индивидуалните административни актове, за което са представени надлежни доказателства.

Приложените от страните писмени документи следва да бъдат приети по делото.

Тъй като производството пред комисията е образувано по самосезиране, а председателят на комисията е конституиран като страна в производството, то същия следва да бъде конституиран по настоящето дело като заинтересована страна.

Воден от горното и на основание чл. 154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: „Сладкарница Неделя“, представлявана от Р. З. М., с ЕГН [ЕГН] и Г. Н. М., с ЕГН [ЕГН], който да се призове на адреса, посочен в жалбата;

2. Ответник: Комисия за защита от дискриминация.

3. Заинтересована страна: зам.-председателя на КЗД – Баки Х., която да се призове на установения по делото адрес.

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятна правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания, посочени в обжалвания акт и изпълнението на законовите изисквания за издаването му, в това число, че е налице осъществена дискриминация от страна на жалбоподателя по посочения в решението признак, както и че наложената санкция е правилно определена и то на персонифицирано лице.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ДАВА възможност на ответния орган, в 14-дневен срок, да вземе становище по жалбата.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл. 41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 17.06.2021 г. от 09.40 часа, за която дата и час да се призват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя, ответника и заинтересованите страни, ведно със съобщението.

НА ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА страна да се изпрати и препис от жалбата.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: