Протокол
№

гр. София, 11.02.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 9 състав,**
в публично заседание на 11.02.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **10668** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ЕТ В. А. М., редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7 АПК, не се явява. Вместо него - адвокат П., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7 АПК, се представлява от юрисконсулт А., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ю. Г. Я., редовно и своевременно призована, се явява лично.
АДВОКАТ П. – Да се даде ход на делото.
ЮРИСКОНСУЛТ А. - Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ П. – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото лице.
ЮРИСКОНСУЛТ А. – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото лице.
СЪДЪТ намира, че следва да бъде снета самоличността на явилото се в днешното съдебно заседание вещо лице и

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице Ю. Г. Я. 50 години, неосъждана, без дела и родство със страните.
Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл.291 от НК за даване на неверни и заинтересовани заключения.
Вещото лице обеща да даде заключение без всякакво пристрастие.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ Я. – Представила съм заключение в срок, което поддържам.
АДВОКАТ П. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.
ЮРИСКОНСУЛТ А. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.
СЪДЪТ намира, че следва да бъде прието заключението на вещото лице и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.
На същото да се изплати от внесения депозит.
Издаде се РКО за сумата от 250 лв.
АДВОКАТ П. – Представили сме доказателства, по които е работило вещото лице. Моля да се приемат. Да се приеме Удостоверението от Дирекция „Приходи и администриране на местни данъци и такси” - отдел „К.”. Нямам други доказателствени искания.
ЮРИСКОНСУЛТ А. – Не възразявам да се приемат доказателствата, по които е работило вещото лице. Не възразявам да се приеме и представеното писмено доказателство.
СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходното съдебно заседание писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 14.12.2013 г. писмени доказателства, приложените към молба от 19.12.2013 г. писмени доказателства, приложените към молба от 06.02.2014 г. писмени доказателства и приложените към молба от 07.02.2014 г. писмени доказателства.
СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ П. – Моля да уважите подадената жалба и да отмените ревизионния акт като незаконосъобразен. От събраните по делото доказателства, се доказва стойността на осъществената доставка. Налице е осчетоводяване, плащане на тази сума, амортизациите са направени на посочената сума. Ще представя писмени бележки. Представям списък на разноските.
ЮРИСКОНСУЛТ А. – Моля да отхвърлите жалбата като недоказана. Съображения в подкрепа на това мое становище ще изложа в писмени бележки. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение с оглед изхода на делото.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.20 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: