

# Протокол

№

гр. София, 25.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 25.02.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Камелия Серафимова

**ЧЛЕНОВЕ:** Наталия Ангелова

**Калин Куманов**

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **790** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:33 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – И. И. Д., редовно и своевременно призван, се явява.

ОТВЕТНИКЪТ ПО КАСАЦИЯ – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“, редовно и своевременно призван, не изпраща представител.

СГП – редовно и своевременно призвана, се представлява от прокурор К..

Касаторът Д. и прокурор К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Касаторът Д. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

Прокурор К. – Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

**ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

Касаторът Д. – Моля да уважите касационната жалба и да отмените решението на СРС, заедно с него и НП като незаконосъобразно. На пешеходна пътека не съм пропуснал пешеходец, поради това, че е имало неправилно спряла кола, точно до пешеходната пътека, на по-малко от пет метра разстояние, което е позволеното в закона. Твърди се, че аз нося вина в случая, но това е абсурдно. Все едно да се твърди, че ако някой мине на червено, аз нося вината. Вярно, че аз нося вина, че съм го ударил, защото не съм можел да спра, но другата теза е крайна необходимост, защото аз не съм видял човека. Видял съм го твърде късно, че пресича. Това не е било по моя вина, а в нарушение на закона е третото лице. В този момент човекът е спрял, нямало е да го ударя и аз съм преминал, защото в този момент, ако спра може да стане по-лошо. Според мен това покрива закона за крайна необходимост, но всъщност цялото производство трябва да се отмени поради процесуални нарушения. Това, което твърдят в момента, аз не мога да го докажа и това е защото от органите на производството никой не си мръдна пръста да събере поисканите от мен доказателства. Помолих ги да заснемат пътното платно на нарушението и обстановката, но те ми се подиграваха и ми казаха, че нямат телефон, аз да си снимам и в последствие до наказващия орган, аз исках да се дадат, запазят снимките от полицейския автомобил, но наказващият орган не обърна никакво внимание. В последствие, когато го поисках в съда се оказа, че това видео-наблюдение вече е изтрито. Да не говорим, че има данни от наказващия орган, че е проявил недобросъвестност, защото в деня, в който съм подал жалбата - 13 април, на 13 април е издадено и НП, което е крайно нетипично за органите на ОПП към СДВР. По принцип НП се издават около две седмици след нарушението или минава доста повече време. Наказващият орган формално си е намерил причина, но не е разгледал искането ми.

Прокурор К. – Касационната жалба е основателна. Моля да отмените решението на СРС и издаденото НП.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10:37 часа.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**СЕКРЕТАР:**