

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 19912

гр. София, 21.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
закрито заседание на 21.05.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Йорданова
Димитър Петров

като разглежда дело номер **4362** по описа за **2025** година докладвано от съдия
Димитър Петров, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 179 и сл. от Административно – процесуалния кодекс.

Образувано е по жалба на „ПС ГРУП“ АД срещу Заповед № РД9Р-16/20.08.2024г. на Министъра на културата.

В съдебно заседание на 17.04.2026г. съдът е отложил за закрито заседание произнасяне по доказателственото искане на жалбоподателя за допускане на съдебна експертиза, след становище на ответника.

С определение от 22.04.2026г., делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 05.06.2026г. от 13:40 часа.

С молба от 13.05.2026г., ответникът е изпълнил указанията от съдебното заседание като е представил исканите документи. По отношение искането за експертиза не е възразил, като също е поставил въпроси.

Представените с молбата от 13.05.2026г. документи следва да бъдат приети като писмени доказателства по делото.

По искането на страните за назначаване на експертиза, съдът намира следното:

Вещо лице се назначава, когато за изясняване на някои възникнали по делото въпроси са необходими специални знания из областта на науката, изкуството, занаятите и други.

За изясняване на въпросите посочени в молбата на жалбоподателя от 17.04.2026г., не са необходими специални знания на вещо лице. По групата въпроси свързани с обстоятелствата правени ли са археологически проучвания, какви са резултатите, какво е състоянието на откритите находки, както и на проучваните терени (въпроси 1, 2,3, 5, 10), по делото са представени писмени доказателства и за изясняването им не е необходимо изслушване на вещо лице. Обстоятелствата свързани с местоположение и застрояване на имота на жалбоподателя са безспорни и не е необходимо събиране на доказателства. За изясняване на въпросите относно границите на имотите по кадастрална карта и тяхното нанасяне – за същите са налице писмени

доказателства и не следва да се изслушва вещо лице. Останалата група въпроси касаят правилността и обосноваността на оспорения акт и са въпроси по същество, които следва да бъдат обсъдени с крайния съдебен акт.

Без уважение следва да бъде оставено и искането на ответника за назначаване на вещо лице, тъй като за посочените обстоятелства са представени писмени доказателства, а останалите въпроси касаят законосъобразността на оспорения акт.

Така мотивиран, Административен съд София град, V касационен състав

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с молбата на ответника от 13.05.2026г. писмени доказателства.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ исканията на жалбоподателя и на ответника за назначаване на съдебна експертиза.

Определението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: