

# Протокол

№

гр. София, 26.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в публично заседание на 26.09.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **4879** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „УАЗ СОФИЯ“ ЕООД, редовно и своевременно призован, се представлява от адвокат Д., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП – С., редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт М., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

В залата се явява представител на СГП и изразява желание за участие в производството.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото, следва да допусне встъпване в производството на СГП и

**О П Р Е Д Е Л И:**

На основание чл. 159, ал. 1 ДОПК допуска встъпване в производството на СГП, представлявана от прокурор Моника Малинова.

АДВОКАТ Д. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Докладва жалбата.

СЪДЪТ УКАЗА на адвокат Д. да уточни кой акт на кой орган обжалва.

АДВОКАТ Д. – Обжалвам Решението на Директор на Дирекция ОДОП, с което е потвърден Ревизионният акт в посочените в диспозитива на решението части. Тъй като след това имаше Решение за поправка на ЯФГ, Директорът на Дирекция ОДОП отмени Ревизионния акт в посочени части и го върна за ново разглеждане не го обжалвам. Обжалвам само Решението, с което се потвърждава ревизионният акт.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Пред съда се обжалва Ревизионният акт, а не Решението.

След направеното възражение СТАНОВИЩЕ НА АДВОКАТ Д. – Уточнявам, че обжалвам Ревизионния акт, който е потвърден с Решението на Директор на Дирекция ОДОП, с оглед на което моля да приемете, че жалбата е насочена срещу Ревизионния акт.

ПРОКУРОР М. – Не възражявам срещу направеното уточнение.

АДВОКАТ Д. – Да се приемат доказателствата. Представям писмена молба, с копие за останалите страни по делото, с която желая да бъде назначена ССЕ.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Моля да ми бъде дадена възможност да се запозная с молбата за назначаване на ССЕ.

ПРОКУРОР М. – Не възражявам да бъде допусната ССЕ.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка и всички приложения към нея писмени доказателства.

ПРОКУРОР М. – Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложенияте по делото писмени доказателства и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложенияте към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 23.05.2023 г., 3 бр. папки-приложения, приложенияте към молба от 26.05.2023 г. и приложенияте към молба от 14.06.2023 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде дадена възможност на ответника по жалбата да се запознае с молбата за събиране на доказателства и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА 5-дневен срок от днес на ответника по жалбата да се запознае с молбата за назначаване на ССЕ и да изрази становище по нея.

След изтичане на срока, ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА на съдебния състав за произнасяне по искането за доказателства.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 21.11.2023 г. от 10.00 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.37 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: