

Протокол

гр. София, 14.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 14.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **5205** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

2

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.
На именното повикване в 14.43 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. П. Д. – уведомен от предходно съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв.К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ - уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от началник отдел М., с юридическо образование, с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА становище на жалбоподателя от 02.10.2023 г., с което прави подробна обосновка на доказателствените си искания, по които от страна на ответника се направени възражения, по т.1; 3; 7-10 от молбата на жалбоподателя.

Съдът връчи препис от становището на ответника.

Съдът намира, че следва да се уважи направеното искане от жалбоподателя за представяне на доказателства от ответника. По т.11 от становището Съдът ще даде възможност на жалбоподателя да се снабди с копие от документите от административната преписка след заплащане на такса.

Адв. К.: Моля да задължите ответната страна да представят документи, отнасящи се до представените от нас доказателства в Раздел VI, т.7 и т.8 от Жалбата относно деактивирането на служебната електронна поща и електронния подпис на жалбоподателката - нарочните заповеди, разпореждания или други актове, от които са видни мотивите и обосновката за прекратяването/деактивирането им, както и относно предприетите действия за изпълнение на Заповед № 3-ТД-5800-143/32-107475 от 17.03.2023 г. на директора на ТД „Митница С.“, респ. ако такива действия липсват - защо не са предприети и има ли разпореждане за това да не се възстановяват отнетите достъпи на жалбоподателката. В тази връзка представям Проверка на статус на К. относно доверителката ми.

Юрк. М.: По т.6 от становището Съдът се е произнесъл в предходно съдебно заседание, като не го е допуснал, а т.5 от жалбата се препокрива с това искане.

Съдът констатира, че с протоколно определение от 21.09.2023 г. вече има произнасяне относно доказателственото искане по т.5 от жалбата, което искане се дублира с искането от становището от 02.10.2023 г. по т.6, поради което не следва да се прави ново искане.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства.

ПРИЛАГА становището представено от жалбоподателката.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок до 20.03.2023 г. да представи доказателствата от становището на жалбоподателя от 02.10.2023 г. - т.1, т.2, т.3, т.4, т.5, т.7, т.8 и т.10.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се снабди с копия на документите от административната преписка срещу заплащане след предаване на делото в адвокатска стая.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 28.03.2024 г., от 15.20 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.59ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: