

Протокол

№

гр. София, 06.10.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в публично заседание на 06.10.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Явор Димитров, като разгледа дело номер **4143** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.30 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ИЩЕЦЪТ [фирма] – редовно призован, не се явява и не се представлява. От адв. Т., представител на ищеца, с налично по делото пълномощно е постъпила писмена молба на 04.10.2011 г. с приложения към нея писмени доказателства под опис и искане да се даде ход на делото в негово отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ НАП – ТД на НАП-С. - редовно призована за днешното съдебно заседание се представлява от юрк. А. – Б. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована се представлява от прокурор Д..

ЮРК. А.-Б., ПРОКУРОР Д. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид редовната процедура по призоваване на страните, счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА ИСКОВАТА МОЛБА на [фирма] с правно основание чл. 203 и следв. АПК, вр. чл.1, ал. 1 от ЗОДОВ. С исковата молба се претендират имуществени вреди в размер на 5539.70 лв., в резултат на незаконосъобразно постановление на публичния изпълнител при ответникът за налагане на предварителни обезпечителни мерки.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА писмен отговор по исковата молба постъпил в съда на 14.6.2011 г.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА писмени доказателства под опис от страна на процесуалния

представител на ищеца постъпили в съда на 04.10.2011 г.

ЮРК. А.-Б. – Оспорвам исковата молба. Да се приемат представените доказателства, вкл. и тези с молба от 04.10.2011 г. Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

ПРОКУРОР Д. – Да се приемат доказателствата по делото. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПО ДОКАЗАТЕЛСТВАТА

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с молбата на процесуалния представител на ищеца от 04.10.2011 г. писмени доказателства под опис.

С ОГЛЕД становището на страните за липса на доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. А.-Б. – Моля да оставите без уважение исковата молба. По делото не се доказва наличието на единия от контрагентите на фактическия състав по чл. 1, а именно вреда. Претендираната от дружеството сума представлява лихва. По своята същност това понятие означава вид доход и не може да се квалифицира като вреда, което пък понятие от своя страна „вред“ означава всякакво изменение в имуществената сфера на даден субект. Подробни съображения представям в писмени бележки. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОР – Моля да отхвърлите исковата претенция като основание и размер. Не се установиха посочените вреди. Не е налице причинно-следствена връзка между исканото обезщетение и претърпените вреди.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.24 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: