

# Протокол

№

гр. София, 02.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,**  
в публично заседание на 02.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Вяра Русева**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **8227** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 11.02 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Българска железопътна компания“ ЕАД /БЖК ЕАД/ – редовно призован чрез процесуалния представител адв. Й., представлява се от адв. Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Изпълнителния директор на ИА „Железопътна администрация“ – редовно призован, явява се лично и с юрк. К., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ НАЦИОНАЛНА КОМПАНИЯ „ЖЕЛЕЗОПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“ – редовно призована, се представлява от юрк. В., с пълномощно от днес

СП редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА:

Е. Б. Х. - явява се лично.

А. Т. Б. –явява се лично.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 27.9.2021г. с приложен депозит за вещите лица; разпореждане от 19.9.2021г.; молба от вещото лице К. от 11.10.21г.; разпореждане от 12.10.2021г.; определение на съда от 19.10.21г.; разпореждане от 10.11.2021г.; разпореждане от 29.10.21г.;

ДОКЛАДВА постъпила в срока по чл. 199 ГПК вр. чл. 144 АПК Комплексна Съдебно-счетоводна и техническа експертиза.

Адв. Й. – Да се даде ход на делото.

Юрк. К. - Не ни е представен препис от жалбата, по която е образувано настоящото съдебно производство съгласно чл. 163, ал. 1 и не ни е даден срок за отговор по жалбата, с който да дадем становище по доказателствата и да направим

доказателствени искания. Моля да се произнесете. В отговора на жалбата ще изложим и други възражения и евентуално ще направим доказателствени искания.

Адв. Й. – Искането е неоснователно. Определението на съда е редовно връчено, с указания до страните, същите са имали са срок за становище. Могли са да изложат всички възражения, които са имали и достатъчно време преди съдебно заседание, за да можем да се запознаем и ние.

Юрк. В. – Налице е процесуална пречка и са основателни исканията на ответника – не следва да се дава ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото. Страните са редовно призовани, препис от определението за насрочване на делото е получен от ответника на 23.9.2021г., като оттогава до днес ответникът е могъл да се запознае с жалбата, евентуално да ангажира доказателства и направи доказателствени искания.

Водим от горното СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА жалба на [фирма] /БЖК ЕАД/ срещу Решение № РО -22-1 /16.03.2021г. на Изпълнителния директор на ИА „Железопътна администрация“.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. Й. - Поддържам жалбата от името на доверителя ми. Поддържам направените искания в същата. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. На този етап Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк. К. – посочвам още едно възражение за недаване ход на делото, тъй като адресати на очакваното решение са трети лица, които не са конституирани в настоящото производство като заинтересовани страни – 18 железопътни превозвачи, сключили договор за достъп, които плащат оспорените с жалбата инфраструктурни такси и съответно възражението ми е по чл. 153, ал. 1 – считам, че тези лица като заинтересовани страни следва да се конституират, тъй като евентуално бъдещо решение, отмени референтния документ, то ще има правни последици по отношение на тях. Представям списък на заинтересованите страни, които моля да бъдат конституирани в настоящото производство.

Адв. Й. – Неоснователно е искането, но предоставям на Съда. Страната се опива да защитава чужди интереси.

Юрк. К. – Тези страни не са участвали в административното производство по издаване на оспорения акт.

Изпълнителния директор на ИА „Железопътна администрация“ лично – Информацията е публично достъпна на интернет-страницата на Агенцията.

Юрк. К. – Имаме дело пред ВАС № 6542/2021г. на VII отделение, който отмени решение на първоинстанционния съд именно поради причина, че не са конституирани заинтересовани страни. Жалбоподателят по това дело е [фирма] и пак Изпълнителния директор на ИА „Железопътна администрация“ е ответник, поради което следва да бъдат конституирани страните, посочени в днес представения списък.

СЪДЪТ счита, че предвид, че не са конституират страни в настоящото производство, посочени в днес представения списък от ответника, следва на основание чл. 253 ГПК вр. чл. 144 АПК да отмени определението за даване ход на делото.

Водим от горното СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОТМЕНЯ определението, с което е даден ход на делото.

КОНСТИТУИРА като заинтересовани страни в настоящото производно посочените от т.2 до т.18 в днес представения списък страни, които да се уведомят за датата на следващото съдебно заседание, като им се изпрати препис от жалбата, с указание че могат да вземат становище в 14-дневен срок от съобщението и да направят доказателствени искания ако намерят за необходимо.

Дава възможност на ответника в 14-дневен срок от днес да вземе становище по жалбата и ако счете за необходимост да направи доказателствени искания.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 11.05.2022г. от 11,00 часа за която дата явилите се страни уведомени от днес, вкл. и вещите лица.

Да се призоват за следващото съдебно заседание конституираните заинтересовани страни, с указания на съда по-горе.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.26ч.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**