

Протокол

№

гр. София, 15.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34 състав, в публично заседание на 15.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Кристин Иванова, като разгледа дело номер **9916** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. Ц. Р. – редовно уведомен - се представлява от адв. С. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪРА НА ИКОНОМИКАТА, ИНВЕСТИЦИИТЕ И ИНДУСТРИЯТА (с предишно наименование МИНИСТЪРА НА ИКОНОМИКАТА И ИНДУСТРИЯТА) – редовно уведомени - се представлява от юрисконсулт Г. Г., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила молба от ответника на 03.06.2026 г., с която представят Заповед РД-16-363/27.11.2025 г. на министъра на икономиката и индустрията за обявяване на конкурс за незаета длъжност „главен експерт“ в отдел „Координация“, дирекция „Административно обслужване и електронно управление, обявление към Заповед № РД-16-363/27.11.2025 г. и длъжностна характеристика за конкурсната длъжност „главен експерт“, вариант № 1, утвърден на 25.07.2024 г., съгласно протоколно определение на съда.

ДОКЛАДВА постъпила молба от жалбоподателя на 18.06.2026 г., с която моли съдът да задължи ответната страна да представи заповеди на министъра на икономиката, инвестициите и индустрията за обявяване на конкурс за съответните длъжности.

ДОКЛАДВА постъпила молба от ответника на 24.07.2026 г., с която страната представя писмени

доказателства относно проведен в Министерството на икономиката, инвестициите и индустрията конкурс Заповед № РД-16-363/27.11.2025 г. на министъра на икономиката и индустрията за обявяване на конкурс за незаета длъжност „главен експерт“ в отдел „Координация“, дирекция „Административно обслужване и електронно управление“; Обявление към Заповед № РД-16-363/27.11.2025 г.; Длъжностна характеристика за конкурсната длъжност „главен експерт“, Вариант № 1, утвърдена на 25.07.2024 г., както и Заповед № РД-16-278/21.08.2025 п на министъра на икономиката и индустрията за обявяване на конкурс за незаета длъжност „главен експерт“ в отдел „Европа и Централна А.“, дирекция „В. политика и международно сътрудничество“; Обявление към Заповед № РД-16-278/21.08.2025 г.; Длъжностна характеристика за конкурсната длъжност „главен експерт“, утвърдена на 10.07.2025 г.

АДВ. Р.: Запознати сме с доказателствата чрез ЕПЕП.
ЮРК. Г.: Запознат съм с доказателствата.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Да се примат като доказателства по делото.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото Заповед РД-16-363/27.11.2025 г. на министъра на икономиката и индустрията за обявяване на конкурс за незаета длъжност „главен експерт“ в отдел „Координация“, дирекция „Административно обслужване и електронно управление, обявление към Заповед № РД-16-363/27.11.2025 г. и длъжностна характеристика за конкурсната длъжност „главен експерт“, вариант № 1, утвърден на 25.07.2024 г.

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото Заповед № РД-16-363/27.11.2025 г. на министъра на икономиката и индустрията за обявяване на конкурс за незаета длъжност „главен експерт“ в отдел „Координация“, дирекция „Административно обслужване и електронно управление“; Обявление към Заповед № РД-16-363/27.11.2025 г.; Длъжностна характеристика за конкурсната длъжност „главен експерт“, Вариант № 1, утвърдена на 25.07.2024 г., както и Заповед № РД-16-278/21.08.2025 п на министъра на икономиката и индустрията за обявяване на конкурс за незаета длъжност „главен експерт“ в отдел „Европа и Централна А.“, дирекция „В. политика и международно сътрудничество“; Обявление към Заповед № РД-16-278/21.08.2025 г.; Длъжностна характеристика за конкурсната длъжност „главен експерт“, утвърдена на 10.07.2025 г.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Р.: От името на моята доверителка моля да уважите жалбата по подробно изложените в нея съображения. Считаме, че не са налице предпоставките по чл. 106, ал. 1, т. 2 от Закона за държавния служител (ЗДСл) за прекратяване на процесното служебно правоотношение. Според нас издадената заповед противоречи както на материалния закон, така и на целта на закона, поради което са налице отменителни основания по чл. 146 от Административнопроцесуалния

кодекс (АПК). За процесуална икономия подробни съображения съм изложила в писмени бележки, които представям в днешното съдебно заседание.

Претендирам разноси съгласно списък по чл. 80 ГПК, който представям без препис за другата страна.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ списъка на ответника за запознаване.

ЮРК. Г.: Моля да отхвърлите жалбата против Заповед № ЧР-П-57/27.08.2025 г. на министъра на индустрията като недоказана и неоснователна и да потвърдите процесната заповед като правилна и законосъобразна. Доводите за това съм развил в писмени бележки, които представям и моля да приемете. Представям и копие за жалбоподателя. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

АДВ. Р.: Считам, че възражението е неоснователно. Адвокатското възнаграждение е съобразено с фактическата и правната сложност на делото, проведените заседания, събраните писмени доказателства, както и с изслушаните гласни такива.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: