

Протокол

№

гр. София, 11.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 11.04.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова

ЧЛЕНОВЕ: Анета Юргакиева

Мая Сукнарова

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на прокурора
Тони Петрова, като разгледа дело номер **1213** по описа за **2025** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,40 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – „НИК АУТО 1“ ООД, редовно призован, се представлява от адв. С., с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК ОТДЕЛ ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ С. В ГД ФИСКАЛЕН
КОНТРОЛ В ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ,
редовно призован, не се представлява.

За СГП се явява прокурор П..

АДВ. С. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно
заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА постъпили на 24.03.2025 г. писмени бележки от ответника.

АДВ. С. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО:

АДВ. С. – Моля да уважите касационната жалба и да отмените решението на СРС като
необосновано и неправилно поради съществено нарушение на процесуалните правила и да

отмените обжалваното НП. Подробни мотиви на жалбата съм изложила в жалбата. Първоинстанционният съд не е обосновал липсата на кредитиране на свидетелските показания на свидетеля П., като считам мотивите за некредитирането им, за неправни, като се позовават на качествени характеристики на актосъставителката, което според мен трудно би могло да бъде тълкувано като правен аргумент за некредитиране на свидетелските показания на свидетеля П.. Не е обоснована и липсата на качества на този свидетел, а и както ще се запознаете с неговите свидетелски показания, той доизяснява фактическата обстановка, която се е развила и е послужила за основания за издаването на АУАН. В този смисъл считам решението е необосновано и моля за неговата отмяна. Моля да ни присъдите разноски в настоящото производство. Представям списък и доказателства за изплащане на адвокатското възнаграждение. ПРОКУРОРЪТ – Не споделям съображенията за касатора за неправилност на постановения съдебен акт, поради което моля за постановяване на съдебно решение, с което да отхвърлите касационната жалба.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10,44 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: