

Протокол

гр. София, 08.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 08.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **6859** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител. Депозирана е молба от пълномощника на жалбоподателя от 05.06.2023 година, с която заявява, че не възразява да се даде ход на делото, запознат е с доказателствата и не възразява да се приемат и прави искане за допускане на ССЕ с формулирани въпроси. ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. М. с пълномощно по делото.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

Юрк. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от 15.03.2023 година от „Улично осветление“ с приложени писмени доказателства под опис.

ДОКЛАДВА писмо от 16.03.2023 година от „Пътна сигнализация“ ЕАД с приложени писмени доказателства под опис.

Юрк. М.: Да се приемат доказателствата. Считаю, че представените ведомости са неотнoсими, тъй като касаят друг последващ период след 1991 година. Възразявам по

отношение на 3 и 4 въпрос. Има удостоверение по отношение на разплащателните ведомости. Не възразявам за първи въпрос, тъй като само шофьорите на товарни автомобили над 12 тона труда им се категоризира във втора категория труд.

СЪДЪТ по направеното искане с молба от 05.06.2023 година от пълномощника на жалбоподателя намира, че следва да бъде уважена т.1 от молбата, но експертизата следва да бъде автотехническа.

СЪДЪТ намира, че не следва да бъде допускана експертиза по т. 2, 3 и 4 от молбата на пълномощника на жалбоподателя от 05.06.2023 година. По т. 4 жалбоподателя може да конкретизира въпроса.

По горните съображения

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

ДОПУСКА изслушване на съдебно автотехническа експертиза по т. 1 от молбата на пълномощника на жалбоподателя от 05.06.2023 година.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 400 лева, вносими от жалбоподателя в 7 – дневен срок от получаване на съобщението.

НАЗНАЧАВА за вещо лице С. Д. С. – [населено място],[жк], [жилищен адрес]0 и тел. [ЕГН].

ДАВА възможност на пълномощника на жалбоподателя да преформулира въпрос 4 от молбата от 05.06.2023 година.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 12.10.2023 година от 10.00 часа, за която дата и час ответника уведомен от днес, жалбоподателя уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице, след представяне на доказателства за внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: