

Протокол

гр. София, 20.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 20.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **11768** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:23 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: „МАЙОР – ЙОРДАНОВ“ ООД, ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ Й. К. Й. - редовно уведомен, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ: ГЛАВНИЯ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно уведомен, се представлява от юрк. Ч., с пълномощно по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

ЮРК. Ч.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА доказателства приложени по делото, включително и тези приложени към частната жалба от 12.01.2023г.

ЮРК. Ч.: Оспорвам основателността на жалбата. Моля да приемете преписката по издаване на оспорената заповед. Твърдя, че приписката е в цялост. Не възразявам да се приемат доказателствата, приложени от жалбоподателя към частната жалба във връзка с обекта. Няма да соча и да представям доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните в днешното съдебно заседание доказателства.

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. Ч.: Моля да отхвърлите жалбата срещу процесната заповед на главния архитект, като неоснователна. Моля да потвърдите заповедта като законосъобразна. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. Подробни съображения съм изложила в писмения отговор на жалбата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: