

Протокол

№

гр. София, 04.04.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в публично заседание на 04.04.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **6335** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.32 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ [фирма] – редовно призовано, представлява се от адв. Г. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на дирекция „ОУИ” при ЦУ на НАП - редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. П. с пълномощно по делото.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва постъпили с молба от оспорващия писмени доказателства под опис, които са изпратени на ответника на 15.02.12 г.

Юрк. П. – Получила съм ги, няма да ги оспорвам, да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА документите представени от пълномощника на оспорващия на 15.02.12 г. като доказателства по делото.

СЪДЪТ служебно констатира, че оспорващия е представил веществено доказателство, а именно диск, на който по негови твърдения е извършен цифров запис на рекламния

видеоклип, за който се твърди, че е бил излъчван от телевизия К. RN В..

СЪДЪТ намира, че по отношение на посоченото вещественно доказателство следва да бъде извършен оглед в съответствие с разпоредбата на чл. 204 ГПК, като съдържанието на диска се провери чрез възпроизвеждането му с помощта на компютърната конфигурация, намираща се в залата, в която се провежда днешното съдебно заседание. На огледът ще присъстват и пълномощниците на двете страни, като констатациите ще бъдат включени в протокола от днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ, пристъпва към огледа,

Предметът на оглед е компактен диск с ръкописен надпис „М. 05 ЕООД – реклама”. СЪДЪТ при направено възпроизвеждане на диска констатира, че същия съдържа запис с продължителност 16 секунди, при който се появява надпис „М. 05 ЕООД – Търговия с петролни продукти”. Представени са три изображения, първото от които е нефтена сонда, а второто и третото са снимки на зареждани с гориво автомобили. Посочен е адрес [населено място], кв. Овча купел, [жилищен адрес] и телефон 0888 402 417.

Страните /поотделно/ - Нямаме бележки и възражения във връзка с извършения оглед на вещественно доказателство компактдиск, представен от пълномощника на оспорващия.

Страните /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ служебно констатира, че по делото не са приети като доказателства документите събрани в хода на предходна ревизия на дружеството за същия период, представени от юрк. П. с писмо от 31.10.11 г.,

Адв. Г. - Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с писмо от 31.10.11 г. доказателства събрани в хода на предходна ревизия на дружеството.

СЪДЪТ след като съобрази липсата на доказателствени искания намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. Г. – Моля да отмените атакувания РА. Моля да ни присъдите разноски по делото и да ми дадете срок за представяне на писмени бележки.

Юрк. П. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана като оставите в сила оспорвания РА. Моля да вземете предвид изложените съображения в потвърдителното решение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките на чл.149, ал.3 ГПК, във вр. чл. 144 АПК, а именно делото представлява фактическа и правна сложност, поради което следва да даде възможност на адв. Г. в 10-дневен срок от днес да изложи доводите си в писмени бележки.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ

ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.46 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: