

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2785

гр. София, 14.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в закрито заседание на 14.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

като разгледа дело номер **9590** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от АПК, вр. чл. 118 КСО.

Образувано е във връзка с определение № 29558/23.08.2023 г. на СРС, 33 състав, постановено по гр. № 45482/2023 г., с което делото е изпратено по подсъдност на АССГ.

Предмет на спора е подадена жалба от Д. В. В. против Решение № 1040-21-607 от 16.10.2023 г. на директора на ТП на НОИ – София град, с което са потвърдени Разпореждане № О-21-999-00-[ЕГН]/05.07.2023 г. и Разпореждане № О-21-999-00-[ЕГН]/11.08.2023 г., издадени от длъжностно лице по изплащането на обезщетенията и помощите.

На 06.03.2024 г. от жалбоподателката е депозирано заявление с искане за предоставяне на безплатна правна помощ по чл. 21, т. 1 и т. 2 от Закона за правната помощ, както и декларация относно семейно положение, имуществено състояние, трудовата дейност и доходи. Тъй като от заявлението не става ясно по кое дело е искането за предоставяне на правна помощ – гр.д. № 162075/2023 г. на СРС, 68 състав или адм.д. № 9590/2023 г. на АССГ, съдът указва на оспорващата, че следва изрично да посочи кое дело касае искането ѝ.

В уточнителна молба от 12.03.2024 г. жалбоподателката сочи, че е подала заявление за предоставяне на правна помощ и по двете дела.

Съдът, като прецени молбата за правна помощ във връзка с представените доказателства относно материалното състояние на оспорващата, приема следното:

Съгласно чл. 94 и чл. 95, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК), вр. чл.144 АПК правната помощ се състои в осигуряване на безплатна адвокатска защита, за предоставянето на която е необходимо подаване на молба в писмена форма до съда, пред който делото е висящо. В този смисъл производството по искания за предоставяне на правна помощ е специално и се развива в рамките на основното производство по предвидения в закона процесуален ред.

Съгласно чл. 23, ал. 2 от Закона за правната помощ (ЗПП) системата за правна помощ обхваща случаите, когато страната по административно дело не разполага със средства за заплащане на адвокат, желае да има такъв и интересите на правосъдието изискват това. Според чл. 23, ал. 3 ЗПП по административни дела правна помощ се предоставя в случаите, когато въз основа на представени доказателства от съответните компетентни органи съдът прецени, че страната няма средства за заплащане на адвокатско възнаграждение. Тази преценка се извършва, като се вземе предвид следното: 1. доходите на лицето или на неговото семейство; 2. имущественото състояние, удостоверено с декларация; 3. семейното положение; 4. здравословното състояние; 5. трудовата заетост; 6. възрастта; 7. други обстоятелства.

Съдът намира, че молбата за предоставяне на правна помощ е допустима, като подадена в предписаната от закона форма и в рамките на висящо съдебно производство.

Съдът приема, че страната няма средства и за заплащане на адвокатско възнаграждение по смисъла на чл. 23, ал. 3 ЗПП, при което искането за допускане на правна помощ се явява основателно.

Следователно, от събраните доказателства се установяват по несъмнен начин предпоставките за предоставяне на правна помощ на жалбоподателката, като помощта следва да се определи като такава по чл. 21, т. 2 ЗПП, а именно помощ за процесуално представителство. За целта следва да се отправи искане до Председателя на Съвета на САК за определяне на адвокат, който да бъде назначен за процесуален представител на оспорващата за осъществяване на правна помощ по чл. 21, т. 2 ЗПП – процесуално представителство по адм. д. № 9590/2023 г. по описа на Административен – София-град. След получаване на отговор делото следва да се докладва за назначаване на особения представител.

Водим от горното и на основание чл. 95 ГПК, вр. чл.144 АПК Административен съд – София-град, III отделение, 44-ти състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ ПРАВНА ПОМОЩ на жалбоподателката Д. В. В. по чл. 21, т. 2 от Закона за правната помощ, а именно помощ за процесуално представителство по адм. д. № 9590/2023 г. по описа на Административен съд – София-град.

Да се отправи искане до Председателя на Съвета на САК за определяне на адвокат, който да бъде назначен за процесуален представител на оспорващата.

След получаване на отговор делото да се докладва за назначаване на особения представител и уведомяването му за насроченото с.з. на 26.03.2024 г.

Да се уведоми оспорващата, като ѝ се изпрати препис от настоящото определение.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: