

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 14494

гр. София, 12.08.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в закрито заседание на 12.08.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

като разглежда дело номер **6720** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.276 – чл.283 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража във вр. с Глава петнадесета от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Съгласно определение от 03.07.2024г. по административно дело №6249/2024г. по описа на АССГ, I отделение, 45 състав, съдът е отделил производството по оспорването на М. Р., роден на 2.08.1996г, гражданин на Република М., на Заповед №5364з-2221/10.06.2024г. на директора на дирекция „Миграция“ за принудително настаняване на чужденец в СДВНЧ към дирекция „Миграция“, искането /“жалба“/ с правно основание чл.276 от ЗИНЗС. Образувано е отделно производство по настоящото дело по предявеното искане с правно основание чл.276 от ЗИНЗС. Съгласно жалба вх.№20706/18.06.2024г. от М. Р. – понастоящем в СДВНЧ и помещения от затворен тип към ДАБ при МС Б., [улица] чрез адв. С. Д. И. същата е против „незаконосъобразното задържане и лишаване от свобода след изтърпяване на присъдата; задържане при режим по-тежък от този, при който е изтърпяване на присъдата. Посочено е правно основание чл.276, ал.1, т.1, предложение 2-ро ЗИНЗС, вр. чл.3 ЗИНЗС, чл.3 ЕКЗПЧОС“.Формулирано е особено искане да бъде освободен от заплащането на държавна такса предвид липсата на доходи от труд или от други източници на доходи.

Съгласно чл.276, ал.1 от ЗИНЗС всеки лишен от свобода или задържан под стража може да иска: 1.прекратяването на действия и бездействия на орган по изпълнение на наказанията или на длъжностно лице, представляващи нарушение на забраната по чл.3; 2.извършването на действия с цел прекратяване или предотвратяване на нарушение на забраната по чл.3.

Съдът е намерил, че искането не отговаря на изискванията по чл.276, ал.1 от ЗИНЗС, тъй като искателят не е представил доказателства, че същият е лишен от свобода или е задържан под стража. Съгласно Заповед №5364з-2221/10.06.2024г. на директора на

Дирекция „Миграция“ за принудително настаняване на чужденец в СДВНЧ към дирекция „Миграция“ М. Р. е принудително настанен в СДВНЧ към дирекция „Миграция“ за срок до шест месеца, няма доказателства за освобождаването на чужденеца от СДВНЧ и за задържането и лишаване от свобода на искателя. В жалбата също така не е ясно посочен надлежен ответник, в какво се състоят фактическите действия, респ. в какво се изразяват юридическите бездействия, от кой орган по изпълнение на наказанията или на длъжностно лице са извършени, преустановяването на които се иска и които представляват нарушение на забраната по чл.3 от ЗИНЗС. С жалбата не е посочено и в какво се състои искането. Предвид липсата на предмет на спора и липсата на правен интерес от оспорване по така представената административна преписка, съдът с разпореждане №11953 от 15.07.2024г. е оставил без движение производството по делото, като е предоставил възможност на жалбоподателя М. Р. в 3-дневен срок от получаване на съобщението да обоснове правния си интерес от оспорване по см.чл.276, ал.1 от ЗИНЗС, да представи доказателства, че е бил осъден или задържан под стража към момента на депозиране на жалбата до съда, да посочи конкретно дали се иска прекратяване на незаконосъобразни фактически действия или юридически бездействия, от кой орган по изпълнение на наказанията или длъжностно лице са извършени, в какво се изразяват те и в какво се състои искането до съда, с оглед определяне правната квалификация на предявената жалба.

В изпълнение указанията на съда М. Р. чрез адв. И. е депозирал уточнение на жалба, с която уточнява петитума на жалбата – претърпени от лицето неимуществени вреди от принудителното му настаняване в Специален дом за временно настаняване на чужденци и помещения от затворен тип към ДАБ при МС –Б., [улица] за периода от 10.06.2024г. до 16.06.2024г., когато е екстрадиран и се иска осъждане на ответника Министерство на вътрешните работи да заплати обезщетение за претърпените неимуществени вреди в размер на 10 000лева от незаконосъобразното задържане в дома за чужденци и поставянето в унизителни и неадекватни условия за задържане и присъждане на законните лихви и адвокатско възнаграждение.

Настоящият съдебен състав, след като се запозна с административната преписка и уточнението на жалбата от 30.07.2024г. констатира, че производството не е във връзка с чл. 276 от ЗИНЗС, а по реда на Глава единадесета от АПК и чл.1 от ЗОДОВ, която материя се разглежда от I-во отделение на АССГ.

Предвид изложеното, делото следва да се докладва на Председателя на АССГ за разпределяне на делото на съдия-докладчик от I-во отделение на съда, съобразно разделението по материи на различните отделения в АССГ.

С оглед изложеното

РАЗПОРЕДИ:

Делото да се докладва на Председателя на АССГ за ново разпределяне на съдия-докладчик от I-во отделение на съда, съобразно разделението по материи на различните отделения в АССГ.

СЪДИЯ:

