

Протокол

№

гр. София, 16.09.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11
състав, в публично заседание на 16.09.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Даниела Иванова, като разгледа дело номер **6231** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, на именното повикване в 14.36 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, за него се явява адвокат Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” - редовно уведомен, се представлява от юрк. Н., представя пълномощно.

Явява се вещото лице Б. Д..

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза, постъпило по делото на 04.09.2013г.

Страните /поотделно/: Не възразяваме да се изслуша експертизата.

СЪДЪТ сне самоличността на вещото лице:

Б. Д. Д. – 34г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Вещото лице: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

На въпроси на съда, вещото лице отговори: Не съм извършвала посещение на доставчиците. От Агенцията по вписванията, като излязоха адресите, съответно, където е имало телефони, мисля, че имаше само на две от фирмите, влязох в кореспонденция. Мисля, че за четири фирми издирвахме този телефон, но на телефона казваха, че няма такива фирми. В делото имаше и приложено от адвокат Д., че е издирвала три от фирмите, съответно не ги е установила на тези адреси, поради което не съм извършвала на място проверка.

Адвокат Д.: Аз моля заключението на вещото лице да не се приема в днешното

съдебно заседание. Намирам, че съдебно-счетоводната експертиза не е пълна и следва да бъде довършена. Затова моля да бъде дадена възможност на вещото лице да изготви заключение, което да съобрази с формулировката на задачите, поставени от съда.

Юрк. Н.: Не възразявам да се даде възможност на вещото лице.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че вещото лице не е дало пълен и изчерпателен отговор на задачите, така както са му поставени от съда, не е извършена проверка в счетоводството на доставчиците. В заключението не са изложени данни за извършени посещения на адресите на доставчиците, за направен опит да бъде извършена проверка в счетоводствата им. Поради това, съдът счита, че заключението следва да бъде допълнено, като бъде даден отговор на поставените от съда задачи.

По заключението, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИЕМА заключението във варианта, в който е представено.

УКАЗВА на вещото лице, в срок за следващото съдебно заседание, да изготви ново заключение, в което да бъде даден отговор на поставените от съда задачи.

След представяне на заключението съдът ще се произнесе по приемането му и по изплащане на депозита.

Адвокат Д.: Моля да отложите делото за друга дата, за която вещото лице да изготви заключение. Нямам други искания.

Юрк. Н.: Нямам доказателствени искания.

За събиране на допълнителни доказателства и за изслушване на съдебно-счетоводната експертиза,

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 09.12.2013г. от 13.30 часа, за когато страните и вещото лице Д. - уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.45 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: /п/

СЕКРЕТАР: /п/