

# Протокол

№

гр. София, 10.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 10.03.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова**

**ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова  
Анастасия Хитова**

при участието на секретаря Емилия Митова и при участието на  
прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **184** по описа  
за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - ОБЩИНСКА СЛУЖБА ПО ЗЕМЕДЕЛИЕ ИЗТОЧНА - редовно  
призован, представлява се от адв. Б. С., преупълномощена от адв. П., с пълномощно  
по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - И. В. В. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. М., с  
пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, явява се прокурор К..

Процесуалните представители на страните и прокурорът (поотделно): Да се даде ход  
на делото.

СЪДЪТ, като съобрази становището на страните и липсата на процесуални пречки за  
разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ДОКЛАДВА** касационната жалба.

**ДОКЛАДВА** отговор на касационната жалба, депозиран в СРС на 22.12.2022г.

АДВ. С.: Поддържам касационната жалба. Оспорвам отговора на касационната жалба.  
Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВ. М.: Оспорвам касационната жалба. Поддържаме отговора. Вече втора  
инстанция водим едно и също дело и тази Комисия не предприема никакви  
необходими действия. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени

искания.

ПРОКУРОР К.: Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

СЪДЪТ, като съобрази, че страните не сочат и не представят писмени доказателства за установяване на касационни основания,

### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. С.: Моля да отмените първоинстанционното решение като неправилно и незаконосъобразно, и да постановите ново, с което да отхвърлите подадената жалба. По делото има представени доказателства, че Заповед № РД-9-455/17.11.2006 г. е влязла в законна сила на 21.12.2006 г. Тази констатация е направена на самата заповед, която е приложена по делото, от арх. Н. И. – служител на общинската администрация, в качеството ѝ на длъжностно лице. Оттук следва, че същата се ползва с материална доказателствена сила и е доказателство, че същата е влязла в сила, т.е. аргументите в първоинстанционното решение са неправилни и незаконосъобразни. Моля да ни присъдите всички разноски по делото.

АДВ. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Във връзка с аргументите за тази заповед – тя касае друг парцел, друг имот. Вие не правите разлика между два отделни имота. В тази заповед е показан само единият имот, и на това е акцентирало съдебното решение на първата инстанция. Моля да оставите в сила решението на първоинстанционния съд. Моля да уважите направените разноски по делото, представям списък.

ПРОКУРОР К.: Считам, че касационната жалба е неоснователна. Решението като правилно, моля да потвърдите, а касационната жалба да отхвърлите.

АДВ. С.: Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар и моля да го намалите до установения минимум в Наредба №1.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:36 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: