

Протокол

№

гр. София, 20.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 20.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **1874** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.01ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Д. Е. – редовно уведомен, се представлява от адв. Е., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно уведомен, не изпраща представител.

Постъпило е писмено становище от процесуалния представител на ответника, че не прави възражение по даване ход на делото.

СГП редовно уведомена. Не изпраща представител.

Вещо лице Л. Г. П. – явява се лично.

Адв. Е. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило заключение в пълнота от вещото лице на 09.12.2021г.

Адв. Е. - да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице.

Л. Г. П. 50г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ разпитано каза: Представила съм заключение в пълнота в срок, което поддържам.

Адв. Е. - Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата. Компетентно е изготвено заключението.

Процесуалният представител на ответника заявява, в становище от 20.12.2021г. че е запозната и с допълнителното заключение от 09.12.2021г.. По приемането го оспорва, като посочва, както в предходното становище, че на част от въпросите дава правни отговори и правни квалификации, излага и други съображения.

Адв. Е. – относно правните изводи, коментирани от процесуалния представител на ответника - самата счетоводна дейност е базирана на определени правила, които са записани в ЗКПО, ЗДДС и в приложимите счетоводни стандарти, като Национален счетоводен стандарт от 2016 година напълно почти повтарят международните счетоводни стандарти със съответните специфики за България. В тази връзка заключението е посочило конкретни разпоредби, както в закона, така и от приложимите счетоводни стандарти, за да даде отговор как стопанските операции на обекта на проверката следва да се отразят и какъв е финансовият резултат на дружеството за годините. И твърдението, че вещото лице прави правни изводи е необосновано.

На въпрос на съда: каква датата приемате за въвеждане в експлоатация на активите на дружеството за целите на ЗКПО?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - датата на въвеждане в експлоатация е по ЗУТ. Разрешението за ползване на новоизградените имотите от 18.02.2013г. го приемам като дата на въвеждане в експлоатация.

СЪДЪТ намира, че по възражението на ответника ще вземе предвид по същество на спора. Доколкото заключението съдържа съответната обосновка по задачите ще го цени или не по същество на спора и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, депозирано в пълнота на 09.12.2021г.

Вещото лице представя справка-декларация за извършени разходи в размер на 1306лв., като е обосновоало работата си в съответни часове и описание на извършената работа.

Адв. Е. – не правя възражение.

Съдът, като съобрази представената справка-декларация и отразеното от вещото лице намира, че възнаграждението в размер на 1306лв. е съответно на извършената работа.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 1306лв.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на вещото лице в размер на 800лв. от първоначално определения депозит.

ИЗДАДЕ се РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 14-дневен срок от днес да довнесе остатъка до пълния размер от 506 лв. по сметка на съда за вещите лица.

Адв. Е. - Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

ОТВЕТНИКЪТ в становище от 20.12.2021г. не прави доказателствени искания.

Изразява становище по същество. Моли да му бъде дадена възможност да представи писмени бележки. Претендира юрк. възнаграждение

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Е. – Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените процесния ревизионен акт като неправилен и незаконосъобразен. И двете експертизи установиха, че за 2013 година дружеството е осчетоводило приходи от дейност на тези имоти, за които се твърди, че не са въведени в експлоатация. Твърдението, че е различна датата на вкараните в употреба противоречи на представените доказателства и заключението от вещото лице. Представени са договори за наем за тези обекти, което показва, че са били използвани обектите и генерирани приходи за дружеството. Поддържам съображенията в жалбата и в допълнителни становища. Претендирам разноски. Представям списък на разноските, ведно с доказателства за извършено плащане, като моля да се добави още 506лв., определени днес за вещото лице.

ОТВЕТНИКЪТ в становище от 20.12.2021г. изразява становище по същество за отхвърляне на жалбата по съображения в решението. Моли да му бъде дадена възможност да представи писмени бележки. Претендира юрк. възнаграждение 5226,52лв. съобразно чл.8 ал.1, т.5 от Наредба №1/2004г. за минималните адвокатски възнаграждения.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ в 14-дневен срок от днес страните да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,12 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: