

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 3215

гр. София, 26.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 26.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **2938** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.149 и сл. ДОПК, вр. с чл.121 и сл. ДОПК.

Образувано е по жалба на „ ОМНИЛАНД“ ООД ГР. С. срещу Постановление за налагане на предварителни обезпечителни мерки от 09.01.2024 година на Публичен изпълнител при Столична община, Дирекция „Общински приходи“, мълчаливо потвърдено чрез непроизнасяне от страна на Директор на Дирекция „Общински приходи“ при Столична община.

Настоящият съдебен състав намира, че предявената жалба е нередовна.

От една страна, минимално необходимото съдържание на жалбата, по силата на препращащата норма на чл.149 ДОПК, е очертано в чл.145 ДОПК. В съответствие с тази разпоредба, наред с наименованието/ фирмата или името на жалбоподателя, съответно на пълномощника, ако се подава от пълномощник и адреса за кореспонденция, жалбата трябва да съдържа посочване на акта или действието, против, което се подава, всички доказателства, които жалбоподателят иска да бъдат събрани, в какво се състои искането и подпис на подателя. От друга страна, съгласно чл.149 ДОПК, към жалбата трябва да бъдат приложени: пълномощно, когато се подава от пълномощник, препис от жалбата за органа по приходите, писмени доказателства и документи за платени държавни такси, когато се дължат такива.

В разглеждания случай, жалбата не отговаря на посочените изисквания за редовност, тъй като към жалбата липсва приложен документ за внесена държавна такса по сметката на АССГ в размер на 50 лева.

Ето защо, с оглед констатираните нередовности, на основание чл.149, ал.2 ДОПК същата следва да бъде оставена без движение, като жалбоподателят се задължи да внесе следващата се държавна такса по сметката на АССГ в размер на 50 лева и представи оригинал на вносна бележка, а ответникът по жалбата следва да бъде

задължен да представи доказателства има ли произнасяне по подадената жалба срещу ПНПОМ от страна на Директор на Дирекция“ Общински приходи“, ако да- на коя дата и жалбоподателят запознат ли е с него.

Воден от гореизложеното и на основание чл.149,ал.2 ДОПК, Административен съд София- град

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ жалбата на „ ОМНИЛАНД“ ООД ГР. С. срещу Постановление за налагане на предварителни обезпечителни мерки от 09.01.2024 година на Публичен изпълнител при Столична община, Дирекция „Общински приходи“, мълчаливо потвърдено чрез непроизнасяне от страна на Директор на Дирекция „ Общински приходи“ при Столична община.

ДАВА 7 ДНЕВЕН СРОК на жалбоподателя от получаване на препис от разпореждането да отстрани допуснатите нередовности в жалбата като внесе следващата се държавна такса по сметката на АССГ в размер на 50 лева и представи оригинал на вносна бележка.

УКАЗВА на жалбоподателя,че при не отстраняване на нередовностите в посочения срок,ще бъде приложена разпоредбата на чл.151,ал.2 ДОПК и производството по делото ще бъде прекратено.

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ Общински приходи“ при Столична община В 7 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ РАЗПОРЕЖДАНЕТО ДА ПРЕДСТАВИ ЗАВЕРЕНО КОПИЕ НА административната преписка, в това число има ли произнасяне по подадената жалба срещу ПНПОМ от страна на Директор на Дирекция“ Общински приходи“, ако да- на коя дата и жалбоподателят запознат ли е с него.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ЖАЛБАТА, ЧЕ ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ НА ЗАДЪЛЖЕНИЕТО В ПОСОЧЕНИЯ СРОК, НА СЪЩИЯ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА Ч.89 И СЛ. ГПК.

След изтичане на срока,делото да се докладва на съдията-докладчик за предприемане на следващите се процесуални действия.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от разпореждането да се изпрати на СТРАНИТЕ .

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: