

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 10.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в закрито заседание на 10.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разгледа дело номер **7294** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С Разпореждане от 07.05.2024 г. съдът е оставил без движение постъпилата на 30.04.2024 г. частна жалба вх. №16978 от Н. А. Н. от [населено място] срещу Определение №4315/23.04.2024 г., постановено по настоящото дело, като е указал на частния жалбоподател в 7-дневен срок от уведомяването да отстрани допуснатата нередовност при депозирането ѝ, като представи приподписана от адвокат частна жалба, заедно с доказателства за упълномощаване на адвоката да я приподпише и внесе по сметка на ВАС държавна такса в размер на 30 лева и представи вноската бележка в АССГ по делото.

С молба, постъпила на 09.05.2024 г. Н. е поискал на основание чл.83, ал.2 ГПК да бъде освободен от държавна такса от 30 лева, дължима пред ВАС за частната му жалба. Приложил е доказателства за имущественото си състояние.

Съдът, като прецени молбата на частния жалбоподател и предвид представените доказателства стига до извода, че лицето не разполага със средства за заплащане на дължимата държавна такса, доколкото единственият му доход е от пенсия и добавка, не разполага с недвижимо имущество, няма други доходи и страда от заболяване, довело до определен му процент ТНР. Предвид това искането му за освобождаване от държавна такса се явява основателно и доказано и следва да бъде уважено.

Доколкото с освобождаването от заплащане на държавна такса отпада и изискването за приподписване на касационната жалба от адвокат, съдът счита, че нередовностите на частната жалба са отстранени и същата е редовна. Частната жалба е и допустима, като депозирана в установения с чл.230 от АПК срок. Съобщението за изготвяне на обжалваното определение все още не е върнато с отбелязване на връчването му, но доколкото същото е изпратено на 24.04.2024 г., а частната жалба е постъпила на 30.04.2024 г., то следва извода, че 7-дневният срок е спазен. Подателят на частната жалба е надлежна страна, а обжалваното определение е подлежащ на касационна проверка съдебен акт. Предвид това и на основание чл.232 АПК препис от същата

следва да се изпрати на насрещните страни с указание, че могат да подадат възражение по нея в 3-дневен срок. След постъпване на възражение или изтичане на срока за това частната жалба, заедно с делото, следва да се изпрати на ВАС за разглеждане.

Водим от гореизложеното Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

ОПРЕДЕЛИ:

На основание чл.236, вр. чл.213а, ал.3, вр. чл.227а, ал.2 АПК, ОСВОБОЖДАВА частния жалбоподател Н. А. Н. от [населено място] от заплащане по сметка на ВАС на държавна такса по частна жалба вх. №16978/30.04.2024 г., с която е обжалвано Определение №4315/23.04.2024 г., постановено по настоящото дело.

Да се изпрати препис от частна жалба вх. №16978/30.04.2024 г. от Н. А. Н. от [населено място] срещу Определение №4315/23.04.2024 г., постановено по настоящото дело на другите страни с указание, че в 3-дневен срок от получаването могат да подадат отговор, с препис за частния жалбоподател.

След постъпване на възражение или изтичане на срока за това, на основание чл.236, вр. чл.213а, ал.5 АПК делото да се изпрати на ВАС.

Препис от настоящото определение да се изпрати на страните на основание чл.138, ал.3 АПК.

СЪДИЯ: