

# Протокол

№

гр. София, 20.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 20.02.2023 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Маруся Йорданова**

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **2146** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.13 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА - редовно призована се явява лично и с адв. И. с пълномощно на лист 93 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от юрк. Б. с пълномощно на лист 115 от делото и от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. И.: Да се даде ход на делото.

Юрк. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА писмо от ТД на НАП С. от 22.11.2022 година с приложени писмени доказателства под опис (обособени като Приложение 3).

ДОКЛАДВА писмо от ТД на НАП, офис „И.“ от 25.11.2022 година с приложени писмени доказателства под опис.

Адв. И.: Да се приемат доказателствата. Нямам други искания и няма да соча доказателства.

Юрк. Б.: Да се приемат представените доказателства. Нямам да соча доказателства и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените с докладваните по – горе писма писмени доказателства под опис.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което  
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. И.: Моля да уважите жалбата и да отмените ревизионния акт като незаконосъобразен. Първо не е съобразено обстоятелството, че има изтекла погасителна давност. Следва да се обърне внимание, че заповедта за възлагане на ревизия е връчена на доверителката ми след като е изтекла погасителната давност за образуване на такава. На второ място по същество не са налице основанията за прилагане на чл. 119 ДОПК, а именно не е налице ревизионен акт, за който жалбоподателката да отговаря солидарно. Не са подавани декларации от които да е видно, че има задължения. Тя за три месеца е била управител на дружеството от декември 2014 година до към 23.03.2015 година. За този кратък период тя не е ръководила такава търговска дейност, която да генерира такива задължения, за да и бъдат вменени и да обезпечи бюджета с личното си имущество. От приложените доказателства бих казал, че е осъществявано едно мнимо събиране, тъй като всички актове, които са издадени от публичния изпълнител са от 2016 година до 2022 година са връчени едва през 2022 година и то по особения ред. Моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки. Не претендирам разноски.

Юрк. Б.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана и да потвърдите ревизионния акт като правилен и законосъобразен. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ дава 14 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: