

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 31195

гр. София, 24.09.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в**  
закрито заседание на 24.09.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Деница Митрова**

като разгледа дело номер **8596** по описа за **2025** година докладвано от съдията,  
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 195б от Закона за водите (ЗВ) във връзка с чл. 166 от Данъчно осигурителния процесуален кодекс (ДОПК) вр. чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба вх. № 19294 от 31.07.2025 г. и вх. № 20658 от 18.08.2025 г. по описа на Административен съд – София град, подадена от „Напоителни системи“ ЕАД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], представлявано от С. Д. Д., чрез адв. Г. Г. от САК, със съдебен адрес [населено място], [улица], ет.1, ап. 3 срещу Акт за установяване на публично държавно вземане (АУПДВ) № 43 от 15.07.2025 г. на директора на Б. дирекция “И. район“.

Съдът намира жалбата за редовна, поради което делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание като се призват страните, да се разпредели доказателствената тежест между страните и да им се дадат съответните указания.

Воден от горното съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

**НАСРОЧВА** делото в открито съдебно заседание на 05.11.2025 г. от 10.00 часа, за когато да се призват страните.

**КОНСТИТУИРА** на основание чл.154, ал.1 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК

като жалбоподател: „Напоителни системи“ ЕАД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], представлявано от С. Д. Д., чрез адв. Г. Г. от САК, със съдебен адрес [населено място], [улица], ет.1, ап. 3

като ответник: директора на Б. дирекция “И. район“.

**УКАЗВА** на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал. 1 АПК вр. пар. 2 от ДР на ДОПК на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законите

изисквания при издаването му.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок до съдебното заседание да представи по делото писмени документи относно спазване процедурата по издаване на АУПДВ, регламентирана в АПК, както и дали оспореният акт е бил обжалван по административен ред.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в посочения срок да представи по делото АУПДВ № 296 от 24.09.2019 г., ведно с решение № 954 от 17.02.2021 г. по адм. дело № 12205 по описа за 2019 г. на АССГ и решение № 11290 от 08.11.2021 г., постановено по адм. дело № 4113/2021 г. на ВАС, Осмо отделение.

УКАЗВА на ответника, че при неизпълнение в срок, ще му бъде наложена глоба, на основание чл. 91, ал.1 вр. чл. 89, т.2 от ГПК, за неизпълнение на съдебно разпореждане.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и че може да поиска назначаване на експертиза.

Преписи от определението да се връчат на страните на основание чл. 138 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК.

Да се уведоми Софийска градска прокуратура на основание чл. 16, ал. 1, т.3 АПК вр. пар. 2 ДР на ДОПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: