О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 37551

гр. София, 29.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 20 състав,** в закрито заседание на 29.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Рачкова

като разгледа дело номер **11921** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във вр. с чл. 172, ал. 5 от Закона за движение по пътищата (ЗДвП).

Образувано е по жалба на Д. П. Д., с ЕГН [ЕГН], с постоянен адрес [населено място], [улица], чрез адв. Д. Д., срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка (ЗППАМ) № GPAM-2696364 от 13.09.2026 г., издадена от младши автоконтрольор към Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР), отдел „Пътна полиция“ – СДВР, с която е приложена принудителна административна мярка (ПАМ) по чл. 171, т. 1, буква з), гг) от ЗДвП – „временно отнемане на СУМПС на водач, който е извършил нарушение по чл. 175, ал. 3 от ЗДвП, до решаване на въпроса за отговорността, но не повече от 6 месеца“. В жалбата се излагат доводи за незаконосъобразност на оспорената заповед, като издадена при съществено нарушение на административнопроизводствените правила, в нарушение на материалния закон и несъответствие е целта на закона – отменителни основания по чл. 145, т. 3, т. 4 и т. 5 АПК. Иска се отмяна на процесната ЗППАМ.

С оглед проверката по чл. 158 АПК, съдът приема, че процесната жалба е редовна, като подадена при спазване изискванията за форма, съдържание и приложения. В съответствие с критериите по чл. 159 АПК, съдът намира същата за допустима, като подадена от активно легитимирано лице, в законоустановения срок, срещу подлежащ на обжалване акт по чл. 172, ал. 5 ЗДвП и при липса на отрицателни процесуални предпоставки.

Предвид това, са налице предпоставките за насрочване на делото в открито съдебно заседание, с призоваване на страните и разпределение на доказателствената тежест.

Водим от горното, Административен съд - София-град, Трето отделение, 20-ти състав

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 21.10.2026 г. от 15:45 часа.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

Жалбоподател: Д. П. Д..
Ответник: младши автоконтрольор към Столична дирекция на вътрешните работи, отдел „Пътна полиция“ – СДВР.
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя до датата на съдебното заседание да се запознае с административната преписка и посочи допълнителни доказателства в подкрепа на доводите си.
УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, като може да ангажира всички допустими доказателства.
УКАЗВА на ответника, че негова е тежестта да докаже по делото съществуването на фактическите основания, обосновали прилагане на принудителната административна мярка по чл. 171, т. 1, буква „з“), „гг“) от ЗДвП, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването на обжалвания акт. Негова е и тежестта да установи материалната и персонална компетентност на издателя на оспорената заповед.
ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение да представи всички цитирани в акта документи и/или други такива, неописани в атакувания акт, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото.
УКАЗВА на страните, че съгласно чл. 41 от ГПК, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж й е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.
ПРЕПИС от жалбата да се изпрати на ответника с указание, че съгласно чл. 163, ал. 2 АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение.
ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за посочената по-горе дата и час на съдебното заседание.
ДА СЕ УВЕДОМИ за делото СГП.
ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящото определение.
Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: