

# Протокол

№

гр. София, 20.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,**  
в публично заседание на 20.10.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елка Атанасова**

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **554** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване, на второ четене в 11,28 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, представител не се явява.

ОТВЕТНИКЪТ заместник-изпълнителният директор на Държавен фонд „Земеделие” /ДФЗ/ – редовно уведомен, представител не се явява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба-становище от ответника, постъпила на 19.10.2020 г. с позиция за даване ход на делото, по експертното заключение и по същество.

В залата се явява вещото лице Р. С. К..

С оглед редовното призоваване на страните намира, че липсват на процесуални пречки за даване ход на делото, поради което СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА, че на 09.10.2020 г. в съда е представено заключение на по съдебно-техническата експертиза от вещото лице Р. К..

ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението и сменя самоличността на вещото лице:

Р. С. К. – 48 г., българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните и заинтересованост от изхода на делото. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържа представеното заключение.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че в молбата-становище на ответника е формулиран въпрос към вещото лице, с искане да бъде поставен от съда, а именно:

Парцелите, с които се кандидатства за подпомагане по схемата за единно плащане на площ заявени ли са за подпомагане като парцели с биологично производство и ако да – да се посочи мястото в заявлението, където това е заявено и посочено от кандидата?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: На л. 47 от делото има таблица на използваните парцели за 2015 г., от която е видно, че парцелите не са заявени за биологично растениевъдство, биологично животновъдство и агроекология и климат, т.е. няма заявени за подпомагане парцели с биологично производство – това установявам от заявлението за подпомагане.

В материалите по адм. д. № 5203/2018 г. има таблица на използваните парцели за 2014 г. – това е на л. 28 и има заявени площи по агроекологични плащания /АЕП/, като в колона б са парцелите, а в колона 19 е видно, че има заявени за подпомагане парцели, по съответните схеми и мерки. Започнах отговора си с данните от заявлението за 2015 г. На л. 64 от адм. д. № 5203/2018 г. е таблицата със заявлението за 2015 г., от което се установява, че парцелите не са заявени за биологично растениевъдство, биологично животновъдство и агроекология и климат, но са заявени за АЕП /Мярка 214/ – всъщност това е и процесната мярка. В заявлението за 2015 г. са били декларирани по АЕП /Мярка 214/. Уточнявам, че съгласно заявлението на стр. 5, колона б – липсват заявени парцели като биологично или парцел в преход, т.е. заявено е обратното, че парцелът не е биологичен или в преход, тъй като на съответното място има отбелязване „Не“. Това са констатации, които могат да бъдат извършени след запознаване със заявлението.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме заключението на вещото лице, поради което и  
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА изслушаното днес заключение на вещото лице, с дадените отговори и пояснения в заседанието.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице, съобразно представената справка-декларация в размер на 330 лв.

ИЗДАДЕ се РКО за сумата от 200 лв., представляваща внесения от страната депозит, като за разликата от 130 лв.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от съобщение да внесе по сметка на съда и представи документ за плащането, след което сумата ще бъде изплатена на вещото лице.

СЪДЪТ предвид липсата на други доказателствени искания счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: