

Протокол

№

гр. София, 09.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав, в
публично заседание на 09.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **10230** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

съдията.

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ „Медицински център (МЦ) „Младост Мед 1“ ЕООД - редовно уведомен за днешното съдебно заседание чрез служителя Г. - се представлява от адв. С., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ управител на Националната здравноосигурителна каса (НЗОК) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – се представлява от юрк. Т., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу ЗАПОВЕД за налагане на санкции №РД-253С-305/12.09.2025 г. на управителя на НЗОК.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника със съпроводително писмо, вх. № 23908/01.10.2025 г.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка, ще се ползвам от нея. Не представям нови доказателства и нямам доказателствени искания.

ЮРК. Т.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка в цялост. Нямам други доказателствени искания и няма да соча доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис административната преписка, за която юрк. Т. заявява, че е в цялост и поради липсата на други доказателствени искания, НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. С.: Моля да уважите жалбата по съображенията, изложени в нея. Оспорваме материалната компетентност на наказващия орган. Считаме, че единственият компетентен орган по конкретния казус е изпълнителният директор на ИА „Медицински надзор“. Санкцията не е мотивирана, определен е среден размер без никаква мотивировка по приложение на действащия НРД, по който е санкциониран МЦ. Считаме, че следва да бъде издадено предварително писмено предписание, а не да се пристъпва директно към един среден или висок размер на санкцията. По тези съображения, моля да отмените издадения административен акт. Моля да ни присъдите сторените по делото разноски по списък, който представям с приложен в оригинал договор за правна защита и съдействие.

ЮРК. Т.: Моля да оставите без уважение жалбата и да потвърдите административния акт, издаден от управителя на НЗОК. Моля да ми дадете възможност за писмени бележки. По отношение на адвокатско възнаграждение, правя възражение за прекомерност.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: