

Протокол

№

гр. София, 09.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 09.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **3868** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 9.53 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се от управителя Д. Г. и адв. Л. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Началникът на ДНСК – редовно призован, представлява се от гл.експ. С. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по подадена от [фирма] жалба срещу Заповед № РД-27-119/28.03.2022 г., издадена от началника на ДНСК, с която е прекратено действието на удостоверение № РК-0290/10.09.2019 г., издадено от началника на ДНСК на дружеството за извършване на дейност по чл. 166, ал.1, т.1 ЗУТ по оценка на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, със срок на валидност до 10.09.2024 г.

ДОКЛАДВА административната преписка и представените от жалбоподателя доказателства, които са приети по делото.

На страните е указана доказателствената тежест, с определение от 13.05.2022 г.

ДОКЛАДВА постъпили на 25.05.22 г. от ответника писмени доказателства.

Адв. Л. – Поддържам жалбата. Да се приемат представените от ответника допълнително документи. Представям документи за техническа правоспособност на управителя на дружеството. Нямам други доказателствени искания.

гл. експ. С. – Оспорвам жалбата. Да се приемат представените от жалбоподателя документи. Нямам доказателствени искания.

Постъпилите на 25.05.22 г. от ответника писмени доказателства съдът счита, следва да бъдат приети, тъй като е бил задължен да ги представи с определението за насрочване на делото.

Представените днес от жалбоподателя документи следва да бъдат приети, тъй като същите са свързани с разпределената доказателствена тежест. Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилите на 25.05.22 г. от ответника писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените днес от жалбоподателя документи.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Л. - Моля да уважите жалбата и да отмените оспорения административен акт. Моля да присъдите направените по делото разноски. Моля да ми дадете срок да представя писмени бележки.

гл.експ. С. – Във връзка с влязлото в сила изменение на ЗУТ в ДВ бр.16/2021 г. по отношение на изискванията към органите на управление на юридическите лица, съгласно чл.167, ал.1, т.2 ЗУТ във вр. чл.179 от ПЗР към ЗИД на ЗУТ лицата, получили удостоверение за упражняване на дейности по чл. 166, ал. 1, т.1 до влизане в сила на този закон и лицата, получили удостоверение за упражняван на дейности по чл. 166, ал.1, т.1 ЗУТ, § 77, ал.1 от този закон, привеждат дейността си в съответствие с неговите изисквания в срок до една година от влизането му в сила. С оглед спазване на указанията от законодателния срок за извършване на проверка в Агенцията по вписвания за отразяване на обстоятелствата и обявени актове на дружеството е установено, че не са предприети действия по смяна на управителя на П. Х. Г., която не отговаря на изискванията за притежаване на техническа правоспособност по чл. 229 от ЗУТ. Съгласно Търговския закон всяко физическо лице може да упражнява дейностите незабранени от закона. Дейностите по оценка на съответствие на инвестиционните проекти или упражняване на строителен надзор са правно уредени в ЗУТ и трябва да отговарят на неговите изисквания. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Дава 7-дневен срок на процесуалния представител на жалбоподателя за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: