

Протокол

№

гр. София, 27.09.2018 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 57
състав, в публично заседание на 27.09.2018 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Теодора Георгиева

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **12861** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 9:30 ч. се явиха:

Жалбоподателят - [фирма]: уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адвокат Н. И., с пълномощно по делото.

Ответникът директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” – [населено място], при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП - София, при ЦУ на НАП): уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрисконсулт Р. К., с пълномощно по делото.

Софийска градска прокуратура: уведомена по реда на чл. 137, ал. 7 от АПК, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Вещото лице Е. В. А.: уведомена от предходното съдебно заседание, явява се лично.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирано на 20.09.2018 г. заключение по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза, изготвено от вещо лице А..

Адвокат И.: Не възразявам експертизата да бъде изслушана в днешното съдебно заседание. Запозната съм със заключението.

Юрисконсулт К.: Не възразявам експертизата да бъде изслушана в днешното съдебно заседание. Запозната съм със заключението.

СЪДЪТ, като съобрази становището на страните, ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице: Е. В. А., 47 годишна, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице А. за отговорността, която носи по чл. 291, ал. 1 от НК и същата обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице А.: Известна ми е наказателната отговорност. Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Адвокат И.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението на експертизата.

Вещото лице А. (на въпроси на юрисконсулт К.): Не съм проверявала счетоводството на доставчиците, тъй като не съм имала такава задача. Проверките са само в счетоводството на [фирма].

Юрисконсулт К.: Нямам други въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението на експертизата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-счетоводната експертиза изготвена от вещото лице Е. А..

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за изготвената експертиза в размер на 879,75 лв. (осемстотин седемдесет и девет лева и седемдесет и пет стотинки) съобразно представената справка-декларация по чл. 23, ал. 2 и чл. 24, ал. 2 от Наредба № 2/29.06.2015 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице Е. В. А. възнаграждение в размер на 550,00 лв. (петстотин и петдесет лева) от внесения на 30.03.2018 г. депозит (л.30 от делото), за което се ИЗДАДЕ разходен касов ордер, който се ВРЪЧИ на вещото лице.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в едномесечен срок считано от днес да представи по делото доказателства за внасяне по депозитната сметка на Административен съд София-град на сумата от 329,75 лв. (триста двадесет и девет лева и седемдесет и пет стотинки) представляваща разликата между вече внесеното и днес определено възнаграждение на вещото лице, след което на вещото лице А. ДА СЕ ИЗДАДЕ разходен касов ордер за тази сума.

Адвокат И.: Моля да ни бъде дадена възможност да представим допълнително проверените при изготвяне на заключението документи за доставките към фирмата „В.“. Това са вече проверени от вещото лице документи. Не успях да ги представя в днешното съдебно заседание поради големия им обем. Имам искане за допускане на свидетел, който вода за днешното съдебно заседание и моля да бъде разпитан.

Юрисконсулт К.: При наличие на протоколи не намирам за необходимо да изслушваме свидетел. Освен това качеството му на пълномощник не е удостоверено. На протоколите не се е подписвал пълномощник.

Адвокат И.: Можем да представим пълномощно.

СЪДЪТ, след като взе предвид, че към настоящия момент не е налице основание за разпит на свидетел, а от друга страна е поискана възможност за представяне на документи, както и поради липса на пълномощно разпитът на свидетеля следва да

бъде отложен за следващото съдебно заседание. Наред с това е поискано представяне на документи, поради което делото следва да бъде отложено.

Водим от горното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да представи така поисканите документи, послужили на вещото лице при изготвяне на заключението по допуснатата и приета в днешното съдебно заседание съдебно-счетоводна експертиза, включително и пълномощно, удостоверяващо качеството на пълномощник на свидетеля.

ДОПУСКА на жалбоподателя един свидетел при режим на довеждане в следващото съдебно заседание, при наличие на пълномощно.

За събиране на допуснатите доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 22.11.2018 г. от 9:30 ч., за която дата и час страните са уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9:33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: