

# Протокол

№

гр. София, 02.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,**  
в публично заседание на 02.02.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елка Атанасова**

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **9401** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,25 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Не А. – редовно уведомен, явява се АДВОКАТ В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ началник група в отдел „Пътна полиция“ при СДВР С. /ОПП – СДВР/ – редовно уведомен, представител не се явява.

АДВОКАТ В.: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпили на 07.01.2021 г. материали от ОПП при СДВР, а именно посочените в придружителното писмо заверени копия от НП, с отбелязване на дата на връчване, резултат от обжалване, дата на влизане в сила.

АДВОКАТ В.: Не възразявам да бъдат приети, но не считам, че постъпилите писмени доказателства изпълняват дадените от съда указания за представяне на писмени доказателства. От една страна за мен отново не е ясно въз основа точно на кои НП е издадена процесната заповед. Ответникът е имал изрични указания да ги посочи – това не е сторено. Отделно от това, едно от представените НП, издадено на 22.05.2017 г., а процесната заповед е от 02.05.2017 г., т.е. то не е относимо към спора. Друго от НП е от 23.09.2015 г. е с отбелязване, че е връчено по реда на 58, ал. 2 от ЗАНН, което обаче не може да се счита за редовно връчено и в този смисъл има обилна съдебна практика за връчването по този ред. Моля съдът да приеме, с оглед разпоредбите на ГПК, приложими субсидиарно в настоящото производство, че тези писмени доказателства не съществуват и да реши делото по начина, по който...

На въпрос на съда АДВОКАТ В. каза: Считам, че не съществуват писмени доказателства, от които да се установи, че са налице предпоставките за издаване на процесната заповед, защото аз отново не виждам, въз основа на кои НП е издадена тя и не мога да разбера изобщо съществуват ли такива НП. Дори да се приеме, че тези, които са представени са връчени по надлежния ред, то те не изпълняват изискванията за сбора от точки, които е необходимо да бъдат отнети за издаване на процесната заповед.

СЪДЪТ по доказателствата намира, че изпратените с докладваното писмо на СДВР, а именно НП, заповед, протокол и справка-картон на водача са относими към предмета на доказване по делото и в изпълнение на протоколното определение, като обстоятелството относно начина на връчването им, контролните точки, които се отнемат с тях, влизането им в сила и кои от тях са основание за издаване на оспорената заповед, с оглед посоченото в нея нарушение, са обстоятелства по съществуващото на делото, поради което и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото подробно посочените в писмото на ОПП-СДВР писмени доказателства.

АДВОКАТ В.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ В.: Моля да отмените обжалваната заповед като неправилна и незаконосъобразна. Считам, че по делото не бяха представени писмени доказателства, от които да се установи, че са налице отговорността на чл. 171 от ЗДвП, обуславящи нейното издаване. Действително представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства са изброени няколко НП, но от така представеното писмено доказателство нито може да се установи връчени ли са и ако са връчени кога, колко контролни точки са отнети, ако са отнети, поради което моля да отмените процесната заповед. Претендирам разноски, включително адвокатско възнаграждение, съобразно представения списък с разноски и договор за правна защита и съдействие по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: