

Протокол

№

гр. София, 15.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в публично заседание на 15.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Елена Георгиева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **10730** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13.42 ч. се явиха:

ПРОТЕСТИРАЩИЯТ - прокурор при Софийска градска прокуратура /СГП/ – редовно уведомен, представлява се от прокурор Стоян Димитров.

ОТВЕТНИКЪТ главният архитект на СО – редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрк. М. И., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА [фирма] – редовно уведомена, представлява се от адв. А. и адв. А., с пълномощни по делото.

В залата се адв. С. К., пълномощник на молителя [фирма].

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА допълнение към протест от Я. К., постъпило на 20.05.2021 г.
ДОКЛАДВА молба за конституиране на заинтересована страна [фирма].

АДВ.К.: Поддържам искането за конституиране на заинтересована страна.

ПРОКУРОР Д.: Няма пречки да бъде конституирана заинтересованата страна по делото.

ЮРК. И.: Считам, че искането е неоснователно. Моля да бъде отхвърлено.

АДВ. А.: Противопоставям се на искането за конституиране. Считам, че то изхожда от лице, което не е заинтересовано лице по смисъла на чл. 149 от ЗУТ. Към молбата не се приложени доказателства за собственост в УПИ2, за който е издадено процесното разрешение за строеж.

СЪДЪТ, като взе предвид становищата на страните и като съобрази, че молителят представя доказателства за вещни права в съседния имот, но не и в имота, който е предмет на разрешението за строеж, счита, че за молителя не е налице правен интерес да участва в съдебното производство, тъй като не попада в кръга на заинтересованите лица по чл. 149 от ЗУТ, поради което остава молбата за конституиране на заинтересованата страна без уважение.

ПРОКУРОР Д.: Поддържам внесения протест. Поддържам и допълнението към протеста, съгласно указанията на съда от м.май 2021г. Разговарях лично с протестиращия прокурор, той ми заяви, че няма доказателствени искания и няма да сочи нови доказателства. Такова е и моето становище. Считам, че спора е изцяло правен. Моля да дадете ход по същество.

ЮРК. И.: Оспорвам протеста и допълнението към него. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВ. А.: Оспорвам протеста и допълнението към него. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВ.А.: Присъединявам се към колегата.

СЪДЪТ, предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ПРОКУРОР Д.: Моля да уважите изцяло внесения протест и да обявите нищожност на Разрешение за строеж №530/ 08.08.2008 г. издаден от главния архитект на Столична община. Налице са сериозни нарушения както на процесуалните норми, така и на материално-правните такива, които влекат най-тежкия порок, а именно: нищожност на издадения административния акт. Колегата, прокурор внесъл протеста считам, че е обосновал в достатъчна степен самия протест, и най-вече в допълнението към протеста основанията за искане провъзгласяване на въпросната нищожност от съда, с оглед на което моля да уважите протеста на колегата, протестиращ прокурор.

ЮРК. И.: Моля да оставите без уважение като неоснователен и недоказан подадения протест. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Моля за присъждане на

юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. А.: От името на доверителя ми моля да оставите протеста без разглеждане. Алтернативно може да го отхвърлите като неоснователен. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Претендирам разноси, за които представям списък.

ПРОКУРОР Д.: Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Считам, че 2400 лв. за оспорване на административен акт е изключително завишен и необоснован за адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено и от правна страна, ОБЯВИ че ще се произнесе с решение в едномесечен срок.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени съображения в 7-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: