

Протокол

№

гр. София, 12.02.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 26 състав,
в публично заседание на 12.02.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мирослава Керимова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **11106** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.54 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. Ц. Ц. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява лично и с адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕТНИЯТА - редовно уведомен за днешното съдебно заседание се представлява от ст. юрк. Р. и н-к отдел „Подзаконови нормативни актове и правно осигуряване” Б., с пълномощно представено днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалба от Т. Ц. срещу решение № 811/30.10.2013 г., подписано от председател на КРС. Претендира се незаконосъобразност на оспорвания акт по съображения изложени в жалбата. Представят се доказателства.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА писмени доказателства, представляващи административна преписка.

АДВ. Т. – Подържам жалбата. Оттеглям искове за имуществени и неимуществени вреди. Да се приемат представените доказателства.

ЮРК. Р. – Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Няма да

сочим нови доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото приложените към жалбата писмени такива, както и изпратените от ответника с писмо вх. № от 14.12.2013 г., представляващи административна преписка по делото.

По отношение на заявеното оттегляне на искането за присъждане на обезщетение на имуществени и неимуществени вреди становище на ответника.

ЮРК. Р. – Подкрепяме искането.

ПРЕДВИД направеното оттегляне потвърдено от жалбоподателя Т. Ц. съдът намира, че производството в тази част следва да се прекрати поради оттегляне на претенцията. Искането за прекратяване на производството в тази част е направено от активно процесуално легитимирана страна в необходимата форма, като не са налице пречки да не бъде уважено, поради което и съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА ПРОИЗВОДСТВОТО по адм. д. 11106/13 г. в частта, касаеща претенцията на жалбоподателя за присъждане на имуществени и неимуществени вреди.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на оспорване пред ВАС на РБ в 7-дневен срок, считано от датата на днешното съдебно заседание.

СЪДИЯ:

ЮРК. Р. – Поддържа искането си за конституиране на заинтересованите страни, които сме посочили в становището по делото. Информацията, която се иска от г-н Ц. ги касае и те се явяват заинтересовани страни по делото. В придружителните писма, които са приложени към преписката са налице протоколи съгласно, които е налице търговска тайна, поради което считаме, че следва да бъдат конституирани като заинтересована страна по делото.

АДВ. Т. – Възразявам по така направеното искане. Считам, че исканата информация изцяло е създадена и се съхранява от КРС, не е създадена от мобилните оператори, нито засяга техни защитени права и интереси, поради което за тях не е налице правен интерес за конституиране като заинтересовани страни по делото.

СЪДЪТ намира, че посочените от ответника като заинтересовани страни М., Б., К. Б. М. не следва да се конституират като заинтересовани страни в производството по делото. Какъв е видът на информацията, която се иска, е въпрос по същество на спора. Ответникът в оспорваният акт е заявил, че е поискал писмено съгласие от тези дружества за предоставяне на исканата информация, която е приел, че се отнася до тях. Същите са обективирали изричен отказ за предоставяне на поисканата информация. Доколко в административната преписка се съдържат писмени доказателства за установяване на тези факти, съдът ще прецени в крайния си съдебен

акт, където ще изложи съображения относно вида и характера на поисканата информация.

Съдът намира, че административното правоотношение касае двете страни в настоящото производство и посочените дружества не се явяват заинтересовани такива. Доколкото от тях е поискано съгласие и отказът е обективиран в нарочен писмен акт, съдът ще се съобрази с това при решаване на спора по същество и обсъдените доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането **НА ОТВЕТНИКА** за конституиране като заинтересовани страни в производството на М. ЕАД, Б. ЕАД и К. Б. М. ЕАД.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме искания за събиране на други доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Т. – Моля да отмените обжалваното решение на Комисията за регулиране на съобщенията по съображения изложени в жалбата. Моля да присъдите на жалбоподателя ми направените деловодни разноски.

ЮРК. Р. – Считам, че решението на КРС е правилно и законосъобразно и следва да бъде оставено в сила. Основните аргументи за това са, че исканата информация е поискана прекалено общо. В закона за електронните съобщения е посочено как се извършва огласяването, а именно чрез годишни доклади, които се публикуват на страницата на КРС. Всички доклади за периода 2012-13 г. не биха могли да дадат възможност на жалбоподателя да състави собствено мнение за дейността на комисията. Считаме, че това е възможно чрез годишните доклади, които Комисията публикува на страницата си. В констативните протоколи се съдържа информация свързана с радиочестотния спектър, който се ползва от предприятията, честотната лента, с базовите станции, които не считаме, че биха дали възможност на жалбоподателя да състави собствено мнение за дейността на КРС, а по-скоро биха дали възможност той да придобие някакви данни и информация за търговската дейност, начина на изграждане на актуализацията, с оглед на което считаме, че решението на КРС следва да бъде оставено в сила.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА 10-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.11 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

