

Протокол

гр. София, 04.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав, в публично заседание на 04.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **13069** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:37 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Ц. К. К. - редовно призована, не се явява и не се представлява. Постъпила е молба от жалбоподателката от 24.02.2026 г., с която моли делото да се гледа в нейно отсъствие, заявява, че поддържа изцяло подадената жалба и че няма доказателствени искания. Претендира разноски в размер на заплатена държавна такса.

ОТВЕТНИКЪТ - Главният секретар на Народното събрание - редовно призован, се представлява от юрк. И. Т., с представено по делото пълномощно.

ЮРК. Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба от Ц. К. К. срещу решение № ЗДОИ-51-51-91/02.12.2025 г. на главния секретар на Народното събрание в частта му, с която не е отговорено на въпроси от подаденото от жалбоподателката заявление от 18.11.2025 г. по раздел II, въпрос 3 и по раздел III, въпроси 5,6 и 7, заедно с представените с нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила със съпроводително писмо от 11.12.2025 г. ДОКЛАДВА становище от ответника от 29.01.2026 г., заедно с представените с него писмени

доказателства.

ЮРК. Т.: Оспорвам жалбата по съображенията, подробно изложени в становището ни от 29.01.2026 г. Във връзка с възражението на жалбоподателя, че НС не е предоставило информация, която не представлява материали събрани в ДАНС и прокуратурата, във връзка с воденото съдебно производство, допълнително изискахме от прокуратурата на РБ информация и получихме писмо, което представям и моля да приемете, че всички документи и информация, които са постъпили във временната комисия по повод споразумението на „Булгаргаз“ ЕАД и турската енергийна компания „Б.“ са били изпратени на прокуратурата и ДАНС, приобщени са към досъдебно производство, посочени са номера на досъдебното производство и на прокурорската преписка, че представляват част от доказателствената съвкупност от досъдебното производство, разследването по което не е приключило.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото, представената административна преписка.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото представените със становище от ответника от 29.01.2026 г. писмени доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото представеното днес от ответника писмено доказателство, а именно: писмо от СГП по пр.пр. № 8539/2024 г.

СЪДЪТ НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Т.: Моля да отхвърлите жалбата срещу обжалваното решението и да оставите същата без уважение по съображенията, подробно изложени в становището ни от 29.01.2026 г. Твърдим, че жалбата е недопустима, тъй като информацията е предоставена в цялост на заявителката. По отношение на частите, в които не е предоставена, то е защото ЗДОИ просто не е приложим, в който случай режимът е уведомителен и по тази причина са изложени съображения в мотивите на обжалваното решение. Претендирам разноски за юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от правна страна и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В РАЗУМЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

