

Протокол

№

гр. София, 23.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 23.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **6194** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10:52 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – С. И., редовно и своевременно призван, не се явява. Вместо него – адвокат Б., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – КОНТРОЛИРАЩ СЛУЖИТЕЛ ПРИ ГКПП „АЕРОГАРА-С.“ КЪМ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ГРАНИЧНА ПОЛИЦИЯ", редовно и своевременно призван, не се явява. От същия е постъпила писмена молба, с която желае да се даде ход на делото в отсъствие на процесуален представител и е изразено становище по съществото на спора.

В залата се явява представител на СГП и изразява желание за участие в производството.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото, следва да конституира страна в процеса и

О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл. 154, ал. 1 АПК конституира СГП, представлявана от прокурор Моника Малинова.

АДВОКАТ Б.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА оспорването, извършено с жалбата.

АДВОКАТ Б.: Поддържам жалбата. Моля съдът да съобрази, че на стр. 2 съм допуснал грешка, като съм написал погрешно, че доверителят ми е осъждан в Република България, но моля да се чете, че не е осъждан в Република България. Няма никакви осъждания. Моля да се приемат представените доказателства. Моля за задължите ответника да представи писмото, описано в молбата, която представям.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на адвокат Б. да се запознае с писмото, представено на 19.09.2022 г.

АДВОКАТ Б.: Съдът ми предостави това писмо, не поддържам молбата.

ПРОКУРОР М.: Да се приемат всички доказателства по делото.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 06.07.2022 г., приложените към молба от 15.07.2022 г., приложените към молба от 25.07.2022 г., приложените към молба от 08.08.2022 г., приложените към молба от 22.08.2022 г., приложените към молба от 01.09.2022 г. и приложените към молба от 19.09.2022 г. писмени доказателства, и писмените бележки от 21.09.2022 г.

АДВОКАТ Б.: Моля да ми бъде предоставен срок да формулирам доказателствени искания в подходящ срок и да съгласувам линията на защита с оспорващия. Моля делото да бъде отложено за друга дата.

ПРОКУРОР М.: Не възразявам да се даде възможност

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на оспорващия за даване на възможност да формулира доказателствени искания за основателно. Но с цел да се осигури равенство на страните в процеса, на всички страни следва да бъде дадена възможност да формулират доказателствени искания.

Воден от горното, АССГ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА възможност на страните с отделна писмена молба, в 10-дневен срок от днес, който тече за оспорващия и СГП, а за ответника по иска – от получаване на съобщението, да формулират доказателствени искания.

УКАЗВА на страните по делото, че при последващи несвоевременно депозиранни искания за доказателства на същите ще бъде наложена глоба по реда на чл. 89 и следващите ГПК.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АСГГ

О П Р Е Д Е Л И:

Отлага и насрочва съдебното заседание за 08.11.2022 г. от 10:50 часа, за която дата и час страните уведомени.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11:00 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: