

РЕШЕНИЕ

№ 3312

гр. София, 04.07.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 03.06.2011 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Весела Николова

Полина Якимова

при участието на секретаря Силвиана Шишкова и при участието на прокурора Ал. Павлов, като разгледа дело номер **2355** по описа за **2011** година докладвано от съдия Весела Николова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и следващите от АПК във връзка с чл. 63 ал.1 изр.2 от ЗАНН.

Образувано е по касационната жалба на „А. Т.” Е. – С., чрез процесуалния представител адв. В. К от САК, срещу Решение от 10.02.2011г. по нахд № 11523/10г. на С районен съд, НО, 109-ти състав, В ЧАСТТА, с която е потвърдено Наказателно постановление № К-15757 от 13.07.2010г. на Главния директор на Главна дирекция „Контрол на пазара” в К. за З. на П., досежно наложените на касатора имуществени санкции: в размер на 1500лв. на основание чл.200 от Закона за З. на П. /ЗЗП/ за извършено нарушение на чл.19 ал.1 от ЗЗП, и в размер на 1000лв. на основание чл.197 от ЗЗП за извършено нарушение на чл.5 ал.1 от ЗЗП.

Касаторът моли съда да отмени обжалвания съдебен акт в посочената му част и да отмени наказателното постановление като въвежда доводи за допуснати нарушения на материалния и процесуалния закони. Твърди, че нарушенията представляват маловажен случай и са налице предпоставките на чл.28 от ЗАНН. В о.с.з. пред касационната инстанция не изпраща представител.

Ответникът по касационната жалба не се представлява и не изразява становище по нея.

Представителят на С. намира жалбата за неоснователна и предлага да не се уважава от съда.

Административен съд С.-град съобрази доводите на касатора и прецени събраните по делото доказателства, в резултат на което прие за установено от фактическа и правна страна следното:

С обжалваното решение на СРС е потвърдено НП № К-15757 от 13.07.2010г. на Главния директор на Главна дирекция „Контрол на пазара” в КЗП в ЧАСТТА, с която на касатора са наложени 2 имуществени санкции, както следва:

1. за това, че при извършена проверка на 27.05.2010г. в магазин „Г” на дружеството-касатор на У. „Б на дружеството - касатор е установено, че на витрината в обекта се предлагат мобилни апарати и аксесоари от различна марка и модели на стойност при непосочена цена в лева, т.е. за нарушение на чл.19 ал.1 от ЗЗП и на основание чл.200 от ЗЗП е наложена имуществена санкция в размер на 1500лв.; и

2. за това, че в обекта за улеснение на клиентите се предлага продуктов каталог с подробно описание на пълната гама на продуктите предлагани в магазина, на стр.11 от който се предлагат: навигатор с алкохолен сензор с марка NDRIVE G400 с дисплей 3.5 инча, фотоапарат Beng C 1035 10mpx /мегапиксела/ и 2,7 инча 230 KTFT дисплей; и др. продукти, всички с отразени технически характеристики неизписани в единици на величините от международната система SI, т.е. за нарушение на чл.5 ал.1 от ЗЗП е наложена санкция на основание чл.197 от ЗЗП в размер на 1000лв.

За да потвърди НП в оспорената част/и/ СРС е приел визираните нарушения за несъмнено установени въз основа на събраните по делото писмени и гласни доказателства. Районният съд е изпълнил служебното си задължение да проведе съдебното следствие по начин, който е осигурил обективно, всестранно и пълно изясняване на всички обстоятелства, включени в предмета на доказване по конкретното дело, при точното съблюдаване на процесуалните правила относно събиране, проверка и анализ на доказателствения материал, без да са допуснати нарушения на съдопроизводствените правила. Районният съд е събрал необходимите и относими доказателства, за чието съществуване са налице данни по делото; в обжалваното решение е изложил мотиви относно преценката на доказателствата, която е извършил и въз основа на последните е достигнал до изводи, които касационната инстанция възприема изцяло.

Не може да се приеме възражението за неправилно приложение на материалния закон поради неадекватно подвеждане на установените фактически обстоятелства под съответната правна норма. Правилни са изведените от СРС констатации за липсващо означение на вида валута, в която е определена цената на част от етикетите на стоките в магазина / в частност липсващо изписване в лева на цените на изложени за продажба мобилни телефони;/ изписване в неприети от Международната система SI мерки и технически характеристики на предлагани в продуктовия каталог продавани стоки в инчове ; непосочване на реквизитите на стоките в регистъра на рекламациите.

С оглед изложеното, законосъобразно, според касационната инстанция, СРС е приел за доказани от обективна страна визираните в НП нарушения на чл.5 ал.1 от ЗЗП и на чл.19 ал.1 от ЗЗП, респективно за правилно определени , с оглед тежестта и характера на нарушенията, размерите на имуществените санкции за отделните нарушения в среден на определения в закона размер.

Настоящата инстанция не споделя довода на касатора за допуснато от съда нарушение на закона поради несъобразяване на тежестта и характера, както и вредните последици от нарушенията, при определяне на наказанията за всяко от тях. Точно обратното, СРС е обсъдил определения от АНО санкции и съотнасяйки ги към

изискванията за адекватност на наказанието на тежестта и характера на нарушението, излагайки конкретни съображения в тази посока, правилно е достигнал до извода за съответствие между наизанието и нарушението.

Не може да се възприеме съображението на касатора за маловажен случай, с оглед наличието на няколко констатирани нарушения при проверката и неналичието на предпоставките на чл.28 от ЗАНН в тяхната кумулативна изискуемост.

Предвид изложените съображения, решението на СРС в обжалваната част/и/ следва да бъде потвърдено.

Ръководен от изложеното, съдът

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА Решение от 10.02.2011г. по нахд № 11523/10г. на С районен съд, НО, 109-ти състав, В ЧАСТТА, с която е потвърдено Наказателно постановление № К-15757 от 13.07.2010г. на Главния директор на Главна дирекция „Контрол на пазара” в К. за З. на П., досежно наложените на „А. Т.” Е. - С. имуществени санкции: в размер на 1500лв. на основание чл.200 от Закона за З. на П. /ЗЗП/ за извършено нарушение на чл.19 ал.1 от ЗЗП, и в размер на 1000лв. на основание чл.197 от ЗЗП за извършено нарушение на чл.5 ал.1 от ЗЗП.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.