

Протокол

№

гр. София, 21.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 21.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **4879** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „УАЗ СОФИЯ“ ЕООД, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от адвокат Д., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП – ГР.С., редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрисконсулт М., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена при условията на чл.138, ал.2 АПК, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. Р. Н., редовно и своевременно призована, се явява лично.

АДВОКАТ Д. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Второ по ред съдебно заседание.

АДВОКАТ Д. – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде снета самоличността на явилото се в днешното съдебно заседание вещо лице и

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице М. Р. Н. 53 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни и заинтересовани заключения.

Вещото лице обеща да даде заключение без всякакво пристрастие.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ – Други писмени доказателства, освен приложените по делото, използвахте ли и извършихте ли посещение на доставчиците на адресите за кореспонденция и в счетоводството?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. – На адреси за кореспонденция на доставчиците не съм извършвала посещения. По отношение на другите документи поисках предоставяне на счетоводна отчетност за периода от жалбоподателя и данни за липсващите фактури по делото, които не са представени в хода на ревизията. Счетоводна отчетност не ми е представена. Представена ми е само една от фактурите на „Т.“. Приложена е по делото, но не е четливо копие и от жалбоподателя по електронен път ми беше изпратено възможно четливо копие, от което да се вижда, че доставчик е „Т.“.

АДВОКАТ Д. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде прието заключението на вещото лице и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Н..

На същото да се изплати от внесения депозит.

Издаде се РКО за сумата от 600,00 лв.

АДВОКАТ Д. – Във връзка с непредставянето на документи за доста от поставените задачи, тъй като дамата, която осчетоводяваше цялата дейност на дружеството почина, се опитваме да вземем документи от роднините ѝ. Моля да ни дадете нов срок да представим доказателства за доставките в Германия. Снощи получих писмени доказателства, които са на чужди езици – руски, чешки, немски и моля да ми дадете възможност да ги превода. Моля да ми бъде даден подходящ срок да представя липсващите писмени доказателства в заверен превод на български език. Ще искам допълнителна експертиза.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Не възразявам.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходно съдебно заседание писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към молба от 27.09.2023 г., приложените към молба от 16.10.2023 г., приложените към молба от 17.10.2023 г. и приложените към молба от 31.10.2023 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на жалбоподателя за даване на възможност да представи писмени доказателства и за назначаване на ССЕ за основателно и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА 10-дневен срок от днес на жалбоподателя да представи липсващите писмени доказателства и да формулира доказателствени искания във връзка с тях.

ДАВА 10-дневен срок от днес на ответника по жалбата с отделна писмена молба да формулира доказателствени искания.

УКАЗВА на страните по делото, че при последващи несвоевременно депозирани искания за доказателства на същите ще бъде наложена глоба по реда на чл. 89 и следващите ГПК.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 20.02.2024 г. от 10.40 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: